



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Bernadeta Hana Bednaříková OSF
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Evangelizační potenciál Školy života a evangelizace JL
 ve světle učení papeže Františka
 Vedoucí práce: doc. Dr. Ludvík Dřimal, Th.D.
 Rozsah práce:

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými přípomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | | | |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Celková typografická úprava | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce samozřejmě musí uvést a popsat srovnávané oblasti, tedy evangelizační školu a důrazy papeže Františka. Z toho ovšem hned vyplývá, že se srovnává ucelený systém formace, tedy program a praxe evangelizační školy, a vybrané důrazy z papežových projevů a textů. Čili srovnávají se věci jen do jisté míry srovnatelné. Zlomyslník by proto mohl říci, že když se vyberou vhodné důrazy z papežových projevů, nebude těžké dokázat podobnost jednoho s druhým. Proto by bylo dobré, kdyby práce jasněji rozlišila, kdo jsou adresáti formace školy a kdo jsou adresáti papežových textů. Bylo by dobré se v celé práci o frekventantech školy dozvědět více, například jaký věk převažuje, jaké předchozí vzdělání, a jaké je uplatnění absolventů, tedy jejich praktická činnost. Bez zajímavosti není ani otázka ekonomická – jaké jsou náklady na pobyt ve škole, případně z jakých zdrojů jsou hrazeny.

Bylo by také dobré, kdybychom se více dozvěděli o vývoji této evangelizační školy. Od roku založení (1984) uplynulo nejen dost času, ale změnila se v mnohém také charakteristika evropské společnosti jak obecně, tak nábožensky. Nelze tedy předpokládat, že je v této škole po celou dobu v podstatě vše stejné (nebo je?).

Je dobré, že se autorka věnuje také biblickým pasážím, ovšem opisování delších textů z biblického komentáře do poznámek pod čarou (pozn. 49-55) je neobvyklé a práci nijak nezdobí.

Souhrnně lze říci, že práce má mírný nadbytek popisných částí a mnohem méně teologického vhledu do problematiky. Analytičtější přístup by jí jistě slušel.

Práce v podstatě splňuje nároky kladené na bakalářskou

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

| |
|--|
| |
|--|

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| Doporučení práce k obhajobě | doporučuji |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 13.8.2019

Podpis: