

## Oponentský posudek na diplomovou práci

**Autor:** Bc. Nikol Sováková

**Téma:** Zařazení mentálního kouče do sportovní přípravy A-týmu ČR v běhu na lyžích

**Vedoucí práce:** Peadr. Tomáš Gnad

**Oponent:** PhDr. Matouš Jindra, Ph.D.

kriteria hodnocení práce	známka			
	1	2	3	4
název práce	X			
téma práce a její aktuálnost	X			
teoretická fundovanost autora	X			
formulace cílů práce				X
adekvátnost použitých metod		X		
celkový postup řešení			X	
práce s daty a informacemi		X		
hloubka provedené analýzy	X			
členění a logická stavba práce	X			
práce s odbornou literaturou			X	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		
přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X		
splnění cílů práce			X	
závěry práce a její formulace		X		
odborný přínos práce a její praktické využití			X	

Téma zařazení mentálního kouče do sportovní přípravy A-týmu ČR v běhu na lyžích je vzhledem k současné situaci v běžeckém lyžování velmi aktuální a zajímavé.

Hodnocení diplomové práce je nutné z více pohledů – zvládnutí badatelské práce, vlastní obsah, myšlenka a originalita plus zpracování diplomové práce.

Autorka zjišťuje pomocí kódování textu z polostrukturovaných rozhovorů potřebu mentálního kouče. Práce je zpracována na 78 stranách bez příloh a dle obsahu je členěna do 5 kapitol. U některých kapitol chybí číslování. V citacích je uvedeno celkem 41 zdrojů, toho 13 internetových a celkem 33 zahraničních.

Struktura práce je logická a odpovídá spisům tohoto druhu. Práce je po formální stránce zpracována v souladu s požadavky kladenými na diplomové práce. Formátování textů, grafů a tabulek je rovněž v pořádku. Bibliografické citace jsou psány dle normy ISO, v textu i v seznamu literatury se objevují citace s rozdílným formátem. Citování v textu je rovněž rozdílné. Citování přímé řeči není v pořádku. V některých pasážích např. kapitola 2.3.2 a 2.3.3. se objevuje stále stejný autor (Tod a kol.). V abstraktu chybí závěr. V práci je možné najít rozdílný cíl práce v abstraktu a v kapitole 3.1. Jaký z cílů je správný? Místy se objevují chyby formálního charakteru, nicméně jejich četnost výrazně snižuje kvalitu práce.

Teoretická část práce je sumarizována na 31 stranách. Hloubku teoretických poznatků odpovídá probíranému tématu. Kladně lze hodnotit pestrost citačních zdrojů zvláště pak zahraničních.

Metody práce jsou jasné a srozumitelné, ovšem vzhledem k charakteru výzkumu jsou některé zásadní proměnné nezakomponované, ostatně to sama autorka v závěru práce uznává. V diskusi je vhodně srovnáván výzkum s ostatními studii, nicméně některé publikace nenají s výzkumem nic společného. Závěr není vhodně veden, měl by být výstižný a krátký nikoliv diskutabilní. V závěru diplomové práce nechybí vlastní interpretace zkoumané problematiky.

Práce byla zkontrolována programem odhalující plagiátorství.

I přes výše uvedené nedostatky a vzhledem k originalitě práce, doporučuji práci k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě:

Je měřitelná psychická připravenost závodníka, jakým způsobem?

Jsou nějaké neuvažované proměnné, které mohou ovlivňovat kódování výsledků?

V běžeckém lyžování dochází k jednomu z největších aerobních výkonů napříč sporty, jak je nazýván klíčový psychický stav, které napomáhá tento výkon ulehčit?

**Práce je doporučena k obhajobě**

**Oponent diplomové práce:**

Jméno, tituly: Matouš Jindra, PhDr., Ph.D.

Podpis:

V Praze dne: 3. ledna 2020