



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. Karel Sládek, Ph.D.

Autor/autorka práce: Petra Hůlová Mejerčíková  
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
 Název práce: Služba - jednotící prvek ve spiritualitě Luisy de Marillac a  
 Vincence de Paul  
 Vedoucí práce: ThLic. Mgr. Denisa Červenková, Th.D.  
 Rozsah práce: 161279 (včetně mezer)

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce studentky Bc. Petry Hůlové Majerčíkové s názvem „Služba - jednotící prvek ve spiritualitě Luisy de Marillac a Vincence de Paul“ splňuje s výhradami kritéria pro tento druh písemného projevu.

Vzhledem k tomu, že úvod obsahuje i osobní vyznání a reflexe z pohledu osobní zainteresovanosti tématem, bylo by vhodnější mít v práci předmluvu a až následně solidněji vystavěný úvod.

Jelikož hlavním cílem je komparace dvou spiritualit, což není lehký úkol, měla být v úvodu podrobněji objasněna metoda práce. Stručné definice a způsoby komparace jsou sice uvedeny později v textu, ale měly by být sjednoceny a více systematicky propracovány v úvodu.

V úvodu autorka zmiňuje dvě obdobné závěrečné práce (jedna z nich od jmenovkyně Majerčíkové s otázkou: jaký má vztah jméno se studentkou?). Práce však nejsou uvedeny v literatuře – a ani citovány. Jaká je tedy obsahová nadhodnota této práce na rovině kvantity i kvality?

Práce má logickou strukturu, ovšem k vlastnímu tématu se autorka dostává až ve čtvrté části. Mezi částmi a jejími kapitolami není často vysvětleno dělení kapitol a logičnost následností. První část s dobovým kontextem jsou zpočátku psány bez jasně vysvětlených souvislostí s konkrétním životem obou postav, které autorka sleduje. Informace jsou zde více méně nadbytečné, vzhledem k tématu práce. Druhá a třetí část má rovněž obsahové průniky s první částí, především u pozadí doby, takže se čtenáři předkládají informace dost roztržštěně. Třetí kapitola je doslova převzata z bakalářské práce, což je zřejmě chybně v poznámce pod čarou uvedeno jako diplomová práce.

Čtvrtá část se konečně zabývá tématem a měla být dalším širším průnikem, nyní v otázce komparace spirituality služby obou osobností. Důvod zvolených témat pro komparaci v názvech kapitol opět není v úvodu osvětlen. Mnohá konstatování nejsou dostatečně dokázána, například že Vincenc pomohl Luise stát se služebnicí chudých, nijak z následných citátů nevyplývá.

Závěr je jakýmsi shrnutím obsahu částí. Protože v úvodu nebyla jasně vymezena metoda a způsob komparace, není ani možné závěry z užití metody kriticky zhodnotit.

V práci se po formální stránce nacházejí překlady, drobná nejednotnost v poznámkovém aparátu a například v literatuře chybí vyčlenění pramenů a primární literatury.

Přes připomínky práci doporučuji k obhajobě s jejími klady ve snaze uchopit nelehké téma a tvůrčím způsobem prezentovat spiritualitu zvolených osobností s ohledem na službu na základě pečlivě prostudovaných pramenů.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak lze metodicky komparovat dva projevy křesťanských spiritualit z různých období dějin církve?

Není teologie služby jednotícím prvkem křesťanské spirituality obecně? Co však charakterizuje její projevy u obou osobností a nenalezneme ji jinde?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5. 1. 2020

Podpis: