



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Klára Vetterová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Městský mobiliář jako umění ve veřejném prostoru
Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
Rozsah práce: 162 477 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Málokomu dnes dochází, že chodník, koš nebo lavička nebyla v minulosti v prostoru města samozřejmostí nebo že veřejné osvětlení může mít nějaký vliv na snížení míry kriminality, jak ukázalo zavedení pouličních lamp v Paříži v první polovině 19. století.

Klára Vetterová napsala diplomovou práci o překvapivém tématu, městskému mobiliáři jako umění ve veřejném prostoru. Její bakalářská, v níž se zabývala pražským městským mobiliářem, i diplomová svědčí o jejím dlouhodobém zaujetí městem jako místem pro život, prostředím, vůči kterému není lhostejná. Svou práci nepojala jako katalog jednotlivých prvků městského mobiliáře, v rámci kterého by hodnotila jeho plusy a minusy, ale jako předmět zájmu umělců, jejich výtvarných realizací, akcí a nečekaných intervencí. Nejprve se věnovala městskému mobiliáři v souvislostech dějin veřejného prostoru, dále principům, pravidlům a postupům, na základě nichž bylo vybíráno nové městské „vybavení“ v současné Praze. Poté, co se zamyslela nad veřejným prostorem jako obývánkem a městským mobiliářem jako jeho nábytkem, soustředila svou pozornost na umělce, skupiny a specifické umělecké instituce, po něž se právě toto „zařízení“ města stalo důležitým výtvarným médiem: Roman Týc, Epos 257, skupina Ztohoven, Galerie Třafačka ad. Podařilo se jí napsat poutavý text, ve kterém vybrala výborné příklady uměleckých intervencí ve veřejném prostoru, které otřásají naší všednodenní rutinou, kladou nám otázky, zneklidňují nás, např. jako Znásilněné podvědomí (2003) od Ztohoven. Práce má kvalitní obrazovou přílohu dobře propojenou s textem.

Snad jen na okraj je třeba poznamenat, že se občas dopouští některých nepřesností, např. když tvrdí, že dnes žije většina světové populace ve městech. Podle údajů Společnosti národů je to dnes přibližně 55% [2018] a 68% v horizontu 30 let [2050] (s. 15). V úvodních částech neuvádí úplné citace (s. 22 – 24), např. u některých deníků nejsou uváděna čísla a data. V závěru měla zřejmě na mysli „materialistické“ místo „materiální“, když hovořila o současné společnosti (s. 79).

To ovšem nemění nic na tom, že cíl své práce naplnila vrchovatě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7. 1. 2020

Podpis: