

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Václav Kopecký
Téma práce	Svalová aktivita při překonávání kritického bodu koncentrické fáze bench-pressu
Cíl práce	Hlavním cílem této bakalářské práce je srovnání svalové aktivity primárních hýbačů a pomocných svalů v jednotlivých částech koncentrické fáze bench-pressu (pre-sticking, sticking a post-sticking fáze).
Vedoucí bakalářské práce	Doc. PhDr Miroslav Petr, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu				nelze hodnotit
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nízká	nejsou
použití analýz, matem. Statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nížší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příloh. Části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:  
nebo podtrhněte

x

přiměřené

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce se zabývá zajímavým tématem, které je inovativně uchopeno a zpracováno. Adekvátní je práce s literaturou obsahující i relevantní zahraniční zdroje i metodika práce. Výsledky a závěry jsou prezentovány odpovídajícím způsobem. Určité nesrovnalosti vnímám v otázce zařazení kinematické analýzy, které se student v teoretické části jakkoli nevěnuje, v kapitole k použitým metodám dále uvádí, že „kinematická analýza byla předmětem jiného výzkumu, a tak se této práce nijak netýká“, přesto na straně 32 a 33 jsou zpracovaná data z této analýzy.

Za drobný formální nedostatek lze vnímat, že není dodržován jednotný styl písma v tabulkách. Zároveň nepovažuji za vhodné, aby kapitola začínala popisem vysvětlivek (viz 5.1 a 5.2. V seznamu literatury se u časopiseckých zdrojů standardně neuvádí link. V úvodu student děkuje svému vedoucímu diplomové práce, přestože se jedná o práci bakalářskou.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1- Popište využití Vámi zjištěných výsledků do tréninkové praxe.
- 2- Je vhodné pro omezení trvání sticking fáze zařazovat izometrickou metodu právě v takové fázi rozsahu pohybu, která odpovídá sticking fázi?

### **Práce ~~je/není~~ doporučena k obhajobě**

#### **Navržený klasifikační stupeň:**

Velmi dobře
-------------

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### **Oponent bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Doc, PhDr. Miroslav Petr Ph.D.

Podpis:

V Praze dne: 14. 1. 2020