



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí JUDr. Jakub Kříž, Ph.D.

Autor/autorka práce: Mgr. Viktor Mach
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Trestné činy a jejich trestání podle platného kanonického práva
 ve světle trestního práva ČR
 Vedoucí práce: JUDr. Jakub Kříž, Ph.D.
 Rozsah práce: 55 stran vlastního textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce používá metodu právní komparatistiky, když porovnává trestní právo kanonické s trestním právem českým. Srovnává základní právní instituty a zásady trestání obou právních systémů. Dovojuje, že jejich odlišnosti odpovídají jejich rozdílnému účelu. Za těžiště práce považuji kapitolu věnovanou trestným činům duchovních proti šestému přikázání Desatera. Jednak proto, že je aktuální, ale ještě více z důvodu, že se v něm nejvíce projevuje autorova odbornost trestního soudce. Autor rozebírá legislativní novinky z této oblasti (Vos estis lux mundi), kriticky se věnuje české „směrnici“ a navrhuje dílčí doporučení. Tato pasáž práce představuje určitý vlastní přínos, čímž práce přesahuje to, co lze od bakalářských prací běžně očekávat. Naopak úvodní pasáže práce věnující historickému vývoji působí spíše uměle.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Pojednejte o zásadě ne bis in idem ve vztahu k trestání totožného jednání jak v oboru práva kanonického, tak světského.

Domníváte se, že je vhodné, aby byla (v oboru světského práva) zavedena oznamovací povinnost ve vztahu k trestným činům proti důstojnosti v sexuální oblasti? Jaké jsou argumenty pro a jaké proti?

Trestního činu sexuálního nátlaku je možné se také dopustit, jestliže pachatel zneužije závislosti oběti nebo svého postavení a z něho vyplývající důvěryhodnosti nebo vlivu. Pojednejte o tomto znaku skutkové podstaty v kontextu kněžského působení.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 13.1.2020

Podpis: