



# HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce: Forenzní sociální práce

Autor: Bc. Sabina Charlie Marešová

Oponent: ThDr. Markéta K. Holečková

---

**Hodnocení práce:**      **1   2   3   4   0**      **hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno**

1. Formulace cílů	<input type="text" value="2"/>
2. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="2"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="3"/>
4. Splnění cílů	<input type="text" value="3"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="3"/>
6. Přínos pro pedagogickou praxi	<input type="text" value="3"/>
7. Originalita	<input type="text" value="2"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="2"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="4"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="3"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="3"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="2"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="2"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="3"/>

**Celkové hodnocení:**      výborně       velmi dobře       dobře       neprospěl

**Další připomínky a vyjádření** (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Autorka zpracovává zajímavé téma. Postupně se zabývá tématy, která se si stanovila v úvodu textu. Některé oblasti (zejména témata z legislativy) se v práci opakují. Domnívám se, že kapitola o legislativní úpravě vybraného tématu by měla dílčím kapitolám předcházet a následně by bylo vhodné, aby na tuto kapitolu ostatní navazovaly. V rámci textu diplomové práce je řada odstavců, které nejsou průběžně citovány. Není zřejmé, jestli autorka definice a text sama zpracovala či zapoměla relevantní citace uvést. Lze však předpokládat, že jejich citace je opomenuta, jedná se např. o str. 11, 16, 19, 35 – 36, ale i části, kde jsou popisovány dílčí zákony (zákon o sociálních službách, zákon o sociálněprávní ochraně dětí, trestní zákoník, apod.).

**Otázky k obhajobě:**

Co by bylo vhodné z pozice sociálního pracovníka dělat, aby jeho práce s klientem/klientkou byla z jeho/strany vnímána pozitivněji?

Proč jste nevedla také rozhovory se sociálními pracovníky, kteří pracovali s klienty?

Datum:

Podpis: