

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Tereza Plačková
Téma práce:	Věková diskriminace v pracovním právu
Rozsah práce:	163.748 znaků
Datum odevzdání práce:	28.11.2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila aktuální téma, které je velmi aktuální s ohledem na aktuální situaci na trhu práce, zároveň v domácí právní literatuře nebylo dosud přehledně zpracováno.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné. K jeho náročnosti přispívá zejména bohatá evropská judikatura, s níž diplomantka pracuje.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do čtyř částí, které na sebe logicky navazují. Domnívám se, že autorka vhodně postupuje od obecnějšího ke konkrétnějším tématům, a k struktuře práce nemám žádné připomínky.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce si klade za cíl zmapovat právní úpravu zákazu věkové diskriminace v pracovním právu a analyzovat promítnutí zákazu diskriminace z důvodu věku v pracovním právu v rozhodovací praxi Soudního dvora EU.. Tento cíl byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka při zpracování práce postupovala samostatně a s vedoucím práce konzultovala pouze některé její dílčí aspekty. Práce úspěšně prošla testem podobnosti s jinými texty (z něj sice vyplývá podobnost s jinými publikovanými texty, jde však vždy o podobnost nižší než 5% a shodujícími se pasážemi jsou zejména řádné citace a texty právních předpisů).
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s dostatečným množstvím zdrojů, oceňuji zejména práci se zahraniční literaturou a judikaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Předkládaná diplomová práce je relativně dlouhá a zabývá se problematikou věkové diskriminace ze všech možných úhlů. Práce si v některých částech zachovává popisný charakter, oceňuji však snahu

	<p>autorky o analýzu judikatury i formulaci vlastních názorů.</p> <p>Byť autorka v práci pracuje s bohatou judikaturou, je škoda, že v ní nejsou zmíněny některé aktuální judikáty (např. k polské reformě soudnictví) nebo některé judikáty k výjimkám ze zákazu věkové diskriminace.</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá a práce je psána čtivě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>Diplomová práce splňuje všechny podmínky k obhajobě.</p> <p>V rámci rozpravy o diplomové práci navrhuji, aby se diplomantka vyjádřila k následujícím otázkám:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Jaké stanovisko zaujal SDEU k polské reformě justice a jaký je názor autorky na předmětnou judikaturu?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 8.1.2020

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., vedoucí práce