

### Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Studium</b>	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2018/2019	
<b>Autor práce</b>	Bc. Alžběta Černá	
<b>Název práce</b>	Hodnocení síly nádechových svalů běžců po běžeckém výkonu na 100m a 3000 m pomocí POWERbreathe K5	
<b>Vedoucí práce</b>	doc. PaedDr. L. Smolíková, Ph.D.	
<b>Počet konzultací</b> Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná <b>Vždy dobrá</b>
<b>Počet číslovaných stran</b>	69	
<b>Počet příloh</b>	3	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	4
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	2
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
<b>2</b>	<b>Část teoretická</b>	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
<b>3</b>	<b>Část experimentální</b>	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích	5

	či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných )	
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	92
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k DP

Téma diplomové práce (DP) si studentka zvolila sama, stejně tak si sama sestavila design DP, zvolila skupinu probandů, zajistila si přístrojové vybavení pro jejich hodnocení. Práci cíleně konzultovala s odborníky z ISL, MUDr. Jiřím Dostálem a kolegyní Mgr. K. Benediktovou. Při konzultacích jsme pak společně upřesňovaly další postup na DP, který bylo nutno několikrát obměňovat a upřesňovat ve vztahu k tréninkovým povinnostem probandů.

Tréninku respiračních svalů vrcholových sportovců je v posledních letech zaslouženě věnována zvýšená pozornost. Problematika optimalizace tréninku respiračních svalů byla také hlavní diskusní téma Konference ISL Praha: Dechová limitace výkonu, Praha 2016. Většina publikací se zaměřuje pouze na výkon, cílem je zlepšení tohoto výkonu dechových svalů, které lze dobře prezentovat zlepšenou výkonností trénujících jedinců. Studentka se zaměřila nejen na silový odporový trénink inspiračních svalů, ale upozorňuje na publikačně většinovou absenci kineziologického přístupu k tomuto silovému tréninku dýchání. Zcela správně upozorňuje také na mnohé proměnné, které mohou dosažený výsledek zkreslit. Výborně jsou zpracovány teoretické podklady DP, především kapitoly Regulace dýchání (řízená regulace) a Energetické nároky dýchání. Zcela zvláštní pozornost je věnována základním informacím ohledně metaboreflexu. K pozitivům patří informace, že trénink insp. svalů má pozitivní vliv na zlepšení trupové stability.

DP má 2 cíle podložené 3 hypotézami. V experimentální části DP se studentka soustředí na vlastní praktický trénink insp. svalů pomocí trenažérů POWERbreathe a dosažené výkony SIndexu a PIF hodnotí pomocí POWRbreathe K5. Metodika DP obsahuje názorné grafy, proto

není třeba příliš textu. Statistické zpracování dat je převedeno do názorných grafů, totéž platí o kapitole Ověření hypotéz .

Diskuze je pečlivě promyšlená, má 6 stran a dosažené výsledky svého výzkumu studentka konfrontuje s informacemi z citací referenčního seznamu.

Negativa DP:

1. V retenčním seznamu chybí řada autorů citací, kteří jsou uvedeni v textu DP.
2. Text je zatížen gramatickými chybami, velká škoda!!!
3. V textu jsou zkratky, které chybí v seznamu zkratek.
4. Některé citace jsou přisouzeny editorům publikací, nikoli skutečným autorům citované statě textu.

**Otázky na které student odpoví během obhajoby:**

Nemám, byly zodpovězeny při opakovaných konzultacích.

**Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	)	
-------------------	---	--

**Navrhovaná známka: 1-2**

Praha, 31.5. 2019

doc. PaedDr. L. Smolíková, Ph.D.

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl