

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2018/9
Autor práce	Lukáš Nehasil
Název práce	Benefity aerobní zátěže u dětských pacientů s onkologickou diagnózou
Oponent práce	MUDr. Kryštof Slabý

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	3
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	3
1.7	Odborná úroveň textu	3
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	3
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	3
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	4
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	4
4	Diskuze	-

4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	76 z 95 = 80%
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO – NE (nepravdivé vymažte)

Slovní komentář k BP

Autor se v řešeršní bakalářské práci věnuje efektu pohybové aktivity na kvalitu života a zdatnost u pacientů při a po léčbě některých onkologických onemocnění v dětském věku.

Text práce je stylisticky bez větších výhrad, obsahuje akceptovatelné množství pravopisných chyb a překlepů, aparát obsahuje únosné množství chyb (např. záměna číslování obrázků). Literatura je adekvátní, ale seznam citací je velmi neprakticky rozdělen do několika částí a mnoho odkazů v textu je uvedeno typograficky nesprávně.

Téma a jeho vymezení jsou zpracovány adekvátně. Návaznost jednotlivých částí teoretického úvodu není ideální a není zcela jasný vztah některých částí k řešeršní části práce (např. kapitoly popisující symptomy jednotlivých onemocnění nebo toxicitu jednotlivých cytostatik jsou nadbytečné).

Naproti tomu řešeršní část práce je srozumitelně strukturovaná a přináší dobrý přehled o vlastním tématu práce, byť literatura v dané oblasti není plně konkluzivní.

Bakalářskou pdoporučuji k obhajobě.

Navrhovaná známka: 2

MUDr. Kryštof Slabý

