



# Evangelická teologická fakulta

## Posudek vedoucího bakalářské práce

---

**Název práce:** Terapeutický přístup k dětem s poruchou autistického spektra  
**Jméno studenta:** Adéla Zimová  
**Vedoucí:** Mgr. Marie Ortová  
**Oponent:** Mgr. Anna Klimešová  
**Studium:** JABOK B ETF [roč 3]

---

Adéla pro bakalářskou práci využila svou zkušenost s dětmi s poruchami autistického spektra, konkrétně se rozhodla představit terapii OTA (Open Therapy of Autism) Romany Straussové a popsat jak metodika působí na snížení problémového chování dětí s PAS. To je také cílem práce. Text je sestaven z teoretické a praktické části.

V pěti kapitolách teoretické části čtenář nalezne jednak charakteristiku autismu a jeho jednotlivých forem, jednak popis problémového chování dětí s autismem a nakonec jsou popsány základní terapeutické přístupy, především ty, které využívá Romana Straussová jako východisko pro svou terapii OTA.

V praktické části se autorka již zaměřila na samotnou terapii OTA, popsala její východiska, cíle, význam a také průběh terapie. Cíl naplnila prostřednictvím kazuistik dvou chlapců, kteří popsanou terapii podstoupili. Vzhledem k tomu, že autorka práce se terapeutických setkání vždy účastní v roli asistentky, je průběh terapie v kazuistikách popsán poměrně podrobně a plasticky. Terapie OTA studentku zaujala. Oceňuji, že jí zároveň promýšlí a snaží se pochopit její smysl. Z teoretické části je zřejmé, že problematiku autismu zná dobře, proto se podařilo zařadit právě ty informace, které musí čtenář znát, aby terapii OTA pochopil. Struktura celé práce je jednoduchá, ale smysluplná. Je škoda, že se autorka nepokusila metodu kriticky zhodnotit, tím by jí přidala věrohodnosti. Nadhled nad metodou musí Adéla ještě získat, je to otázka času.

Seznam použité literatury je rozsáhlý, práce s literaturou je na velmi dobré úrovni. Využity byly i zdroje zahraniční, cizojazyčné. Seznam není řazen podle abecedy.

Grafická podoba práce není příliš promyšlená. Objevují se chyby, většinou v interpunkci, také překlepy. Slovo viz se píše bez tečky.

Cíl práce byl naplněn, autorka prokázala i schopnost argumentace.

**Práce byla konzultována:** dostatečně

**Navrhované hodnocení:** B

**Zdůvodnění, závěr:** Zvolené problematice studentka rozumí, podařilo se napsat smysluplnou práci a pomocí vhodně zvolené a popsané metodiky naplnit cíl.

**Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:** 1. V kazuistikách popisujete, jaký posun prokázaly děti při zvládnání problémového chování během terapeutických setkání. Sledujete, zda se změna chování projevuje i v běžném prostředí, jak je toto zajištěno? Máte s tím nějakou zkušenost?

2. Je metoda OTA vhodná pro každé dítě s PAS?

3. Pokuste se metodu OTA zhodnotit, jaká jsou její silná a jaká slabá místa?

**Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě:** doporučuji

V Praze dne 28. 8. 2016

.....  
podpis vedoucího práce