

UNIVERZITA KARLOVA

Husitská teologická fakulta

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Dana Procházková
Rok narození: 1975
Identifikační číslo studenta: 47446895

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teologie
Studijní obor: husitská teologie (PGS)
Identifikační čísla studia: 425963

Název práce: CTNOSTI V BAROKNÍ HAGIOGRAFII JAKO VYTVÁŘENÍ NOVODOBÉ SPOLEČNOSTI V ČESKÝCH ZEMÍCH

Pracoviště práce: HTF - Katedra historické teologie a církevních dějin (28-04)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek
Oponent(i): doc. PhDr. Pavel Boček, CSc.

prof. ThLic. PaedDr. Martin Weis, Th.D.

Datum obhajoby : 11.03.2020 **Místo obhajoby :** Praha

Hlasování komise: prospěl/a: 3 neprospěl/a: 2

Průběh obhajoby: Předsedkyně komise představila uchazečku, oznámila složení komise a jména oponentů. Představila školitele uchazečky. Dále seznámila všechny přítomné s odborným životopisem uchazečky. Uchazečka představila cca 20 min. exposé (Power point prezentace). V exposé seznámila přítomné s postupy při zpracování dis. práce. V práci se snažila aplikovat strukturální analýzu dle Lewiho Strausse; zdůraznila vzory: zejména Balbína, jezuitský řád, biskupy, panovníky. Informovala o zaměření na ženy a jejich ctnosti, dále jezuitské ctnosti s prací pro společnost. Konstatovala, že hlavními ctnostmi byly: milosrdenství, půst, modlitba (6 Mt), v exposé rozvedla podrobně. Předsedkyně vyzvala oponenty k přečtení posudků a uchazečka odpovídala v diskusi na položené otázky: První posudek přečetl oponent prof. M. Weis, následně pak doc. Boček. Přípomínky prof. Weise: V úvodu se nedočteme vymezení na B. Balbína a jeho přátel, pokud by tomu tak bylo. V úvodu není přesné vymezení a stanovení cílů práce. Autorka se soustředila na hagiografická díla Jezuitů. Jelikož se jedná o disertační práci, vyžaduje důkladnější práci s odbornou literaturou. Chybí zmínění jezuitů pátera Koniáše. Torzovitá zmínka o Mariánském kultu, ale chybí zmínění Mariánských družin. Disertační práce jeví znaky nedokončenosti. Přípomínky oponenta doc. P. Bočka - zásadní výhrada: Chybí povinná úvodní kapitola věnovaná kritickému rozboru pramenů. Zcela pominula rozsáhlou literaturu, která se věnuje českým dějinám v barokní době. Ignoruje práce věnované osobnostem, jejichž díla

takzvaně analyzuje. Vážným nedostatkem je způsob práce s prameny.

Uchazečka se vyjádřila k oponentním posudkům. Věnovala se jednotlivě připomímkám oponentů ve své argumentaci, kterou připravila podle oponentních posudků.

Paní předsedkyně dala prostor k diskusi, ve které vystoupili oba oponenti. Oba oponenti usoudili, že práce se obsahově zabývá něčím jiným, než představené 20 min exposé obhajoby.

Dále předsedkyně vyzvala školitele prof. J. B. Láška, aby se vyjádřil k práci studentky. Školitel ocenil práci s původními (latinskými) prameny, jazykové schopnosti studentky.

Otázka členky komise prof. A. Hogenové ve veřejné rozpravě: Zda byl výběr pramenů ovlivněn celkovou filosofií fakulty? Odpověď: Ano.

Předsedkyně poté uzavřela veřejnou část obhajoby.

Komise vyjádřila těsný souhlas

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

doc. ThDr. Kamila Veverková, Ph.D.

Členové komise:

prof. ThLic. PaedDr. Martin Weis, Th.D.

prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

doc.PhDr. Pavel Boček, CSc.

prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek