



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma práce: Bezdomovectví a bydlení

Autor: Ester Zelená

Oponent: Mgr. Sylvie Stretti

Hodnocení práce: **1 2 3 4 0** **hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno**

1. Formulace cílů	<input type="text" value="3-4"/>
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	<input type="text" value="3"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="3-4"/>
4. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="3-4"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="0"/>
6. Splnění cílů	<input type="text" value="0"/>
7. Originalita	<input type="text" value="3"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="3"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="3-4"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="4"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="3-4"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="3-4"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="3-4"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="3-4"/>

Celkové hodnocení: výborně velmi dobře dobře neprospěl
(zakřížkujte příslušný klasifikační stupeň)

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Oceňuji nasazení a osobní angažovanost autorky, která z práce vyzařuje. Dále bych ráda ocenila schopnost mít vlastní názor a sdělit ho. Práce má však dost slabých míst, se kterými je třeba více pracovat:

- autorka uvádí, že bude seznamovat čtenáře apod. – ale zapomněla, že nepíše článek do časopisu, ale bakalářskou práci, kterou čte její vedoucí a oponent, což nejsou zjevně ty čtenáři, které chce s tématem seznamovat
- není jasné, z jakého důvodu je vybrán výzkum z r. 2008, nebo podmínky ubytování ve Slezské diakonii
- velká část textu je čerpána z jednoho zdroje, včetně grafů – autorka nepíše o jedné organizaci (Naděje), ale čerpá velké množství dat z jejich webu, které jsou relevantní pro jejich organizaci, nikoli však pro téma jako celek
- nesmyslné dělení textu, někde mnoho podkapitol a pak kap. 3 na stránku a čtvrt
- sama autorka ví, že práce youtuberů je dobrovolnická pomoc ve volné čase, která může být zajímavým doplněním, ilustrací, ale v bakalářské práci oboru Sociální a charitativní práce zabírá více prostoru než samotná sociální práce.

- autorka pracuje s velmi málo zdroji
- jazyková úroveň je místy nesrozumitelná (např. s. 15 „... z pěti příběhů tři stále žijí na ulici...“, někde interpunkce chybí, někde je navíc, text obsahuje překlepy a vynechaná písmena

Otázky k obhajobě:

1. Co je cílem této bakalářské práce?

Datum: 2.9.2019

Podpis: Sylvie Stretti