

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Lucie Kučerová
Rok narození: 1996
Identifikační číslo studenta: 98709907

Typ studijního programu: magisterský
Studijní program: Farmacie
Studijní obor: Farmacie
Identifikační čísla studia: 464343

Název práce: Návrh, syntéza a hodnocení derivátů pyrazinamidu jako potenciálních antimikrobních sloučenin II
Pracoviště práce: Katedra farmaceutické chemie a farmaceutické analýzy (16-16190)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. PharmDr. Jan Zitko, Ph.D.
Oponent(i): doc. PharmDr. Miroslav Miletín, Ph.D.

Datum obhajoby: 01.06.2020 **Místo obhajoby:** Hradec Králové

Průběh obhajoby: Studentka za pomoci powerpointové prezentace seznámila komisi se stěžejními výsledky své diplomové práce (DP). Studentka se zaměřila na popis návrhu cílových struktur, popis jejich syntéz a výsledky biologického hodnocení jejich antimikrobní (převážně antimykobakteriální) aktivity. Biologické výsledky byly řádně diskutovány ve vztahu ke struktuře sloučenin. Po skončení prezentace přednesl školitel doc. Zitko svůj posudek. Následoval posudek oponenta doc. Miletína. Oba posudky vyzněly celkově kladně a doporučily práci k obhájení. Studentka zodpověděla všechny dotazy oponenta, oponent byl s odpověďmi spokojen. Kladně práci diplomantky hodnotil rovněž konzultant Dr. Juhás. Následovaly dotazy z pléna a diskuse. Doc. Miletín se tázal, zda je u aktivních derivátů předpokládána aktivace in vivo za vzniku volné pyrazinkarboxylové kyseliny. Mgr. Demuth se tázal, zda mírně kyselé pH 6,6, které bylo zvoleno pro testování aktivity, je biologicky relevantní pro infekci tuberkulózy. Doc. Kučera se tázal, zda byla vyšší aktivita esterifikovaných derivátů vůči volným karboxylovým kyselinám překvapivá. Dále se doc. Kučera tázal na názvoslovné principy vyjadřování optické konfigurace dle systémů D/L a R/S. Prof Doležal poukázal na možnou výhodnost využití aminokyselin s aromatickým postranním řetězcem a dotazoval se, zda je v plánu takovéto deriváty v budoucnu testovat. Studentka reagovala pohotově a dotazy z pléna uspokojivě zodpověděla. Odpovědi byly logické a prokázaly zvládnutí dané problematiky. Komise se proto usnesla, že práce byla obhájena.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	prof. PharmDr. Martin Doležal, Ph.D.
Členové komise:	doc. PharmDr. Radim Kučera, Ph.D.
	doc. PharmDr. Miroslav Miletín, Ph.D.