

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Eliška Suchánková
Rok narození: 1996
Identifikační číslo studenta: 73673258

Typ studijního programu: magisterský
Studijní program: Farmacie
Studijní obor: Farmacie
Identifikační čísla studia: 464411

Název práce: Syntéza a hodnocení *N*-pyridylbenzamidů jako potenciálních antimikrobních sloučenin
Pracoviště práce: Katedra farmaceutické chemie a farmaceutické analýzy (16-16190)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. PharmDr. Jan Zitko, Ph.D.
Oponent(i): doc. PharmDr. Veronika Nováková, Ph.D.

Datum obhajoby: 01.06.2020 **Místo obhajoby:** Hradec Králové

Průběh obhajoby: Studentka za pomoci powerpointové prezentace seznámila komisi se svou diplomovou prací (DP). V úvodu prezentace diskutovala etiologii, epidemiologii a současnou farmakoterapii tuberkulózy. Dále se studentka zaměřila na popis návrhu cílových sloučenin, které byly navrženy jako uhlíkaté isostery dříve připravených aktivních derivátů. Následoval popis syntéz navržených derivátů a výsledky biologického hodnocení jejich antimykobakteriální aktivity. Biologické výsledky byly řádně diskutovány ve vztahu ke struktuře sloučenin a byly dány do souvislosti s aktivitami dříve připravených derivátů podobné struktury. Po skončení prezentace přednesl školitel doc. Zitko svůj posudek, ve kterém ocenil celkový přístup diplomantky k práci a její pečlivé vedení laboratorního deníku. Následoval posudek oponentky doc. Novákové. Ta zmínila, že v práci postrádala podrobnější popis a hodnocení výsledků syntéz (toto diplomantka doplnila ve své PPT prezentaci). Celkově posudek oponentky vyzněl kladně. Studentka zodpověděla všechny dotazy oponentky, oponentka byla s odpověďmi spokojena. Následovaly dotazy z pléna a diskuse. Mgr. Demuth požadoval upřesnit, jaká báze byla využita při acylaci výchozích aminopyridinů. Několik členů pléna zaujala metoda čištění pomocí převrstvení hexanem – tuto metodu tedy diplomantka podrobněji popsala a zdůraznila její výhody. Studentka reagovala pohotově a dotazy z pléna zodpověděla. Odpovědi byly logické a prokázaly zvládnutí dané problematiky. Komise se proto usnesla, že práce byla obhájena.

Výsledek obhajoby: výborně (1)

Předseda komise: prof. PharmDr. Martin Doležal, Ph.D.

Členové komise: doc. PharmDr. Radim Kučera, Ph.D.

doc. PharmDr. Miroslav Miletín, Ph.D.