

# UNIVERZITA KARLOVA

Fakulta humanitních studií

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. David Beran  
**Datum narození:** 02.12.1987

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Ekologie a ochrana prostředí  
**Studijní obor:** Sociální a kulturní ekologie

**Zadavatel práce:** Katedra sociální a kulturní ekologie (24-KSKE)  
**Název práce:** Městská komunitní zahrada Smetanka v letech 2014–2017: důvody k zahradničení, konflikt a zánik

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** Mgr. et Mgr. Arnošt Novák, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Karel Čada, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 31.05.2019      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Předseda komise vzájemně představil uchazečku a uchazeče, komisi, vedoucí a oponenta (přišel ve 2/3 prezentace, ale byl přítomen po celou dobu odpovědí na posudky) dvou prací, jež byly na programu. Poté byli uchazečka a uchazeč seznámeni s procedurou státní závěrečné zkoušky a Bc. David Beran byl jako první v pořadí vyzván, aby představil svou diplomovou práci. Následně přednesl posudek oponent a poté vedoucí práce, v tomto pořadí. Uchazeč se postupně vyjádřil k nejdůležitějším bodům obou posudků, zejména k explicitně položeným otázkám. Předseda komise vybídl k otázkám nejprve členy komise a dále vedl krátkou volnou diskusi. Již za nepřítomnosti uchazeče se předseda otázel vedoucího práce a oponenta na jejich výslednou klasifikaci. – Po představení obou dvou prací podle programu proběhla bez přítomnosti uchazečky a uchazeče diskuse o klasifikaci a posléze se samotná komise shodla na hodnocení obou prací. Předseda komise poté sdělil uchazeče a uchazeči výsledná hodnocení.

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** PhDr. Ivan Rynda .....

**Členové komise:** Mgr. Bohuslav Kuřík, Ph.D. ....  
PhDr. Marta Kolářová, Ph.D. ....

**Podpis studenta:** .....