

**Posudek oponenta bakalářská práce „Zpracování dat z výzkumu hodnotových struktur - srovnání vývoje vybraných norem chování u vysokoškoláků a dospělé populace“.**

autorka: Irena Vaníčková

Úvodem bakalářské práce autorka zdůrazňuje význam sociálních hodnot, hodnotových orientací a preferencí i norem chování. Ty jsou předmětem výzkumného projektu Ing. Libora Prudkého. Výsledky výzkumu týkající se společenských norem byly poskytnuty Ireně Vaníčkové ke zpracování. Výzkum byl zahájen v roce 2002 a opakoval se v následujících letech. V úvodu se nepíše o jaké roky se jedná. Dále autorka sděluje, že výzkum byl proveden také na jiných 11 fakultách. Další výzkum, ze kterého autorka vychází, je Evropský výzkum hodnot, zahrnoval celou českou dospělou populaci a konal se v roce 1991 a 1999.

Bakalářská práce je metodologicky precizně zpracovaná. Pro splnění cíle - „dílčí analýza dat týkající se zejména společenských norem ... zachycení určitých podob a náznaků případných trendů“ jsou voleny vhodně metody a techniky. Řádně je sestaven seznam literatury, přílohy včetně dotazníku.

K předložené bakalářské práci mám několik zpřesňujících dotazů:

kap. 2 Rozpad řádu - bylo by možné uvést též odkaz na literaturu z psychologie, jaké autory?

Jaká je souvislost s kulturními vzorci a kteří autoři se tímto tématem zabývají?

V kap. 3 je převážně citován J. Keller, můžeme rozšířit počet pramenů a jaké by autorka zvolila?

V empirické části jsem měla potíž odlišit výsledky, ke kterým dopěl výzkumný tým pod vedením ing. Prudkého a které výsledky jsou vlastní autorce bakalářské práce. Je zde uveden řádně odkaz na publikace L. Prudký 2005, avšak nevíme, zda jsou zpracovány výzkumníky novější dílčí nebo závěrečné zprávy? V komentářích jednotlivých kapitol zaniká uvedení toho, v jakých ročnících studenti studovali v době konání výzkumu a k jakým došlo posunu ve zkoumaném tématu v souvislosti například s vlivem vzdělání a vysokoškolského prostředí na mladého člověka (je rozdíl mezi hodnotami člověka, který přichází na FHS a v době ukončování jeho studia?).

Přítom na s. 46 autorka píše, že „bude zjišťován vztah mezi sledovanými výroky, resp. normami a některými socio-demografickými charakteristikami respondentů .... „,

Kap. 10.3 výzkum vysokoškoláků - volila bych přesnější název podkapitoly - cožpak studenti FHS nejsou vysokoškoláci? Na tomto místě u popisu respondentů opět není uveden ročník, který studenti studovali v době realizace výzkumu. Proč byli vybráni do výzkumu vysokoškoláci právě z těch měst a ne z jiných?

Bakalářská práce Irena Vaníčkové „Zpracování dat z výzkumu hodnotových struktur - srovnání vývoje vybraných norem chování u vysokoškoláků a dospělé populace“ splňuje požadavky, autorka předkládá výsledky samostatné práce. V textu jsou zařazeny přehledné tabulky a grafy, seznam literatury, zařazeny přílohy.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení ve výši cca 35 bodů.

Doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

oponentka bakalářské práce

V Praze dne 13. 10. 2007