

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Minh Thu Phamová
Téma práce:	Ochrana designu a ochranné známky v módním průmyslu
Rozsah práce:	60 stran, resp. vlastní text 50 stran
Datum odevzdání práce:	Květen 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

S tématem předkládané diplomové práce „*Ochrana designu a ochranné známky v módním průmyslu*“ se již lze setkat též v rámci studentských pracích, stále však jde o téma nové až novátorské a současně odvážné. Vždyť právo módního průmyslu, jemuž je práce věnována, není oborem obecně uznávaným, tím spíše dlouhodobě a uceleně zkoumaným.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

O náročnosti tématu nelze pochybovat – již s ohledem na zmíněnou absenci dlouhodobého a uceleného zájmu v teorii a praxi, čemuž odpovídají i řídké zdroje, resp. jejich využitelnost pro specifika práva módního průmyslu. Stále však je zde řada obecných a základních zdrojů k autorskému právu, průmyslovým vzorům, ochranným známkám a nekalé soutěži (kterýmižto typy ochrany se práce zabývá). Tyto zdroje musí práce vzít v potaz a prokázat základní znalost právní úpravy včetně jejich aplikace.

3. Formální a systematické členění práce

Členění práce podle typů ochrany (úvodní část – vymezení práva módního průmyslu v kap. 1, autorské právo kap. 2, průmyslový vzor kap. 4, ochranné známky kap. 6 atd.) má vztah ke struktuře práce, pokrývající zmíněné různé druhy ochrany a je v tomto směru pochopitelné.

4. Vyjádření k práci

Snahou práce je provedení analýzy v oblasti ochrany designu a ochranné známky v módním průmyslu. Při vši kritičnosti k „umělému“ oboru práva módního průmyslu a problematičnosti se diplomantka s neotřelým tématem vypořádala přijatelným způsobem. Hloubka práce a úvah diplomantky je ovšem spíše povrchní, což plyne především z nemožnosti se zabývat podrobněji jednotlivými typy ochrany, např. ochrannými známkami. Taktéž citační aparát je slabší.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce ctí vymezené cíle.
Logická stavba práce	Srozumitelná a pochopitelná.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatná tvůrčí práce je zřejmé, i když chybí hlubší úvahy a sondy do právní úpravy i aplikační praxe
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Omezená a jen základní, chybí některé zásadní zdroje autorskoprávní a průmyslověprávní, zahraniční zdroj je pak ojedinělý.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Nízká.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Vyhovuje požadavkům kladeným na práce tohoto druhu (téma však přímo vybízí k příkladům a grafickým přílohám)
Jazyková a stylistická úroveň	Vyhovuje měřítkům vysokoškolského textu.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě	Diplomantka necht' blíže popíše problematiku ochranných známek s dobrým jménem a předchozí právní vývoj v této oblasti (proslulé ochranné známky, všeobecně známé známky).
Navržený klasifikační stupeň	Práci klasifikuji stupněm „dobře“

Oponovanou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 28.5.2020

JUDr. Michal Růžička