

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Amálie Nedbalová

Název magisterské práce

Srovnávací analýza učebnic zeměpisu pro žáky se sluchovým postižením, pro žáky s lehkým mentálním postižením a pro žáky škol hlavního vzdělávacího proudu

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená diplomová práce predkládá výsledky srovnávací analýzy vybraných učebnic zeměpisu určených pro žáky se sluchovým postižením, pro žáky s lehkým mentálním postižením a pro žáky navštěvující základní školu hlavního vzdělávacího proudu. Struktura jednotlivých kapitol práce je adekvátně zvolena a odpovídá tématu práce. Teoretická část se zabývá vymezením systému vzdělávání žáků se sluchovým postižením a žáků se zdravotním postižením, jelikož do této kategorie patří i žáci s lehkým mentálním postižením, kteří jsou vzdělávání v rámci inkluzivního přístupu společně s ostatními žáky ve školách hlavního vzdělávacího proudu. Jsou zde popsány i rámcové vzdělávací programy a podrobněji pak očekávané výstupy a učivo ve vzdělávacím oboru Zeměpis v RVP ZS a RVP ZŠS. Velký prostor je věnován učebnicím a vymezení jednotlivých parametrů, které lze z pohledu jejich přínosu pro výuku hodnotit. Empirickou část představuje podrobná analýza vybraných učebnic zeměpisu určených třem cílovým skupinám žáků a následná komparace získaných údajů, jejíž cílem bylo zjistit rozdíly v kvalitě učebnic z pohledu zaměření na sledovanou skupinu žáků, v syntaktické a sémantické obtížnosti textu a v didaktické vybavenosti sledovaných učebnic a i to, zda jsou zohledněna specifika skupiny žáků se sluchovým postižením v souvislosti s jejich odlišnými jazykovými kompetencemi. Výzkumné nástroje byly vhodně vybrány a dostatečně popsány, zjištěné údaje byly doplněny i o hlubší analýzu vybraného tématu z hlediska provázanosti textu s dalšími aktivitami a z hlediska rozsahu předkládaného učiva. Po formální i obsahové stránce je práce zpracována kvalitně a odpovídá stanoveným požadavkům. Práci lze doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Popište cíle a metody Vašeho výzkumného šetření.
2. Jaké závěry vyplývající z Vaší srovnávací analýzy jsou z hlediska praxe podstatné?
3. Prezentujte Vámi uvedený návrh modifikace učebnic zeměpisu pro žáky se sluchovým postižením.

Dne:

Podpis: