

# Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Linda Pipková  
Studijní program: Elektronická kultura a sémiotika  
Název diplomové práce: Doba dohledového kapitalismu  
Jméno posuzovatele/ky: Mgr. Daniel Slaviček, Ph.D.

## Okruhy hodnocení diplomové práce:

### A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

#### *Připomínky a komentáře:*

Práce splňuje základní formální kritéria. Uspořádání je přehledné a gramaticky jsem nenašel vážnější chyby. Zdroje jsou citovány v souladu s požadavky. Práce je napsaná stylisticky dobře a čtivě.

### B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

#### *Připomínky a komentáře:*

Autorka formuluje svůj výzkumný cíl jako rozbor dvou hlavních témat, tj. dohledu v informační společnosti a dohledového kapitalismu. Jedná se tak o práci *pře-hledovou*, či komparativní, která má za cíl představit zejména ty nejaktuálnější teorie ze světa studia dohledu. Celková koncepce, struktura a návaznost práce jsou v pořádku. Jen by možná stálo za to víc vysvětlit, jak se první část práce (dohled v informační společnosti) váže k té druhé (dohledovému kapitalismu). V podaném výkladu je návaznost chápána spíš automaticky.

### C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

#### *Připomínky a komentáře:*

Celá práce je teoretická. Využívá velice bohaté množství zdrojů a co mě jako vedoucího zejména potěšilo, pracuje s texty, které poslední dva roky rezonují světem dohledových studií a které zatím nebyly příliš česky zpracované, tj. *The Culture of Surveillance* od Davida Lyona a *Surveillance Capitalism* od Shoshany Zuboff. První část práce se věnuje informační

společnosti a tomu, jak s tím dohled souvisí. Autorka zde sama rozlišuje současné oblasti dohledu na bezpečnostní, spotřebitelský a performativní, k čemuž přidává rizika, která informační společnost skýtá. Druhá část představuje výklad koncepce dohledového kapitalismu. Témata jsou rozebrána velmi dobře, k čemuž kolegyně přidává vlastní, někdy trochu citově zabarvenější, poznámky.

#### **D) Aspekt originality**

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

##### *Připomínky a komentáře:*

Zvolené téma se velmi hodí do studia elektronické kultury. Autorka prokázala samostatný přístup k tématu, nastudovala velké množství literatury, zejména cizojazyčné. Předložená práce je originální právě ve zpracování zvolených cizojazyčných textů a k tomu jsou zde předloženy výklady a vlastní překlady mnoha odborných termínů.

#### **E) Význam práce**

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

##### *Připomínky a komentáře:*

Práce splňuje cíle, které si na začátku vytkla. I když je spíše popisného charakteru, velmi dobře představuje široké pole aktuálních témat oboru dohledových studií, kterými jsou zejména laterální dohled (v práci jako performativní dohled) a vliv technologických firem na současnou podobu kapitalismu. Práce je napsaná na odborně vysoké úrovni.

##### **Otázky na obhajobu:**

1. Dle vašeho rozdělení na bezpečnostní, spotřebitelský a performativní dohled, kam byste zařadila politické kampaně či politický marketing politických stran a hnutí, které osobní údaje a tedy dohledových praktik také využívají?

2. Myslíte, že má S. Zuboff pravdu a v budoucnosti bude dohledový kapitalismus „zkrocen“ podobně jako byla zrušena práce dětí v továrnách? A to zvláště, když současný americký prezident spíše bojuje za tyto firmy, viz digitální daň v Evropě.

Součet bodů (0-50 bodů): **45**

**Celkové hodnocení (známka)\*: 1 – výborně**

*Hodnotící stupnice:*

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

\* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum:

.....  
podpis