

Posudek na bakalářskou práci Ondřeje Rumla „Oprávněnost Popperovy kritiky Platóna“

FHS UK

Tématem bakalářské práce je Popperův výklad a kritika Platónovy teorie ideálního státu. Autor popisuje faktické okolnosti Athénské politiky a Platónova života, Platónovu politickou teorii, faktické okolnosti Popperova života a Popperovu politickou teorii. Těžiště práce je v parafrázi tří kritických úvah o Popperově výkladu a kritice Platóna, na jejichž základě pak autor sám odpovídá na původně položené otázky.

Z jazykového a stylového hlediska je práce výborná a ukazuje, že autor zcela zvládá odborný styl psaní, referování o přečtených textech a práci s poznámkovým aparátem.

Práce systematicky a bez planých odboček sleduje téma, což je, podle mého mínění, na práci nejcennější. Autor, podle mého mínění, dobře porozuměl Popperově politické teorii a velmi jasně ji vyložil.

K práci mám následující připomínky:

- Platón je podáván převážně na základě sekundární literatury. Domnívám se, že vlastní autorův výklad *Ústavy* (osvobozený od cizích interpretací) by k tématu přispěl mnohem víc.
- Připomínání faktických okolností vzniku teorií, podle mého mínění, hlouběji nepřispívá k jejich teoretickému promyšlení.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení mezi **41 a 43 body**.

9. 6. 2007

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.