

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku *doc. KUČERA*

Pracoviště | *IPS FSV UK*

Posudek *VEDOUcí*

Jméno a příjmení autora/ky BP: *KMÁLÝ MICHAEL*

Název BP: *POZICE ČESKOL. STRANY NÁRODNĚ SOCIÁLISTICKÉ
V RÁMCI SVOBODNÉHO ČESKOSLOVENSKA*

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající

Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci

Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozved'te:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)	Zvolte položku.
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	Zvolte položku. A
Jazyková a stylistická úroveň práce	Zvolte položku. A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	Zvolte položku. B
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	Zvolte položku. B

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	Zvolte položku. A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	Zvolte položku. A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	Zvolte položku. B
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	Zvolte položku. A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	Zvolte položku.
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	Zvolte položku. A
Celkové hodnocení obsahové úrovně	Zvolte položku. A

Komentář: v případě hodnocení E a F vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

- 4) **Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!)**, celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Práce dobře obsáhla obsáhlí práce, přičemž autor prokázal schopnost dodržovat a uplatnit v souvislostech.

- 5) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci s obhajobě doporučuji.

Práci k obhajobě Zvolte položku.

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: Zvolte položku.

A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte datum. **Podpis:**

10. VI. 2020

J.P. Kuv