

Posudek vedoucí
k bakalářské práci Martina Zeleňáka
„Angažovanost studentů vysokých škol na trhu práce v ČR z genderového hlediska“
Ing. Inna Čábelková, Ph.D.

Otázky související s prací studentů při studiu již delší dobu rozdělují akademickou obec na odpůrce práce studentů s tím, že práce je rozptyluje a snižuje angažovanost ve studiu a zastánce, kteří podporují práci studentů s tím, že v práci studenti získávají relevantní pracovní zkušenosti a dovednosti. Otázku pracujících studentů zkoumá i autor předložené bakalářské práce. Práce je strukturována do teoretické a empirické části. V teoretické části autor zabývá tématy terciálních vzdělávání, nezaměstnanosti, uvádí několik případových studií angažovanosti studentů na trhu práce, několik teorií o genderové segregaci, a předpoklady pro formulaci hypotéz. V empirické části práce autor zkoumá „rozdíly mezi studenty a studentkami v závislosti na jejich angažovanosti na pracovním trhu v České republice“ (s. 6) Poslední kapitola práci uzavírá.

Pozitiva práce

- Aktualita tématu
- Autor používá cizojazyčnou literaturu, literatura je obsáhla
- Vhodná, statistická metoda
- Autor sám sbíral data
- Popis sběru dat je velmi podrobný
- Autor shrnuje závěry teoretické části pro formulaci hypotéz.
- Autor shrnuje výsledky empirické části ve formě tabulky.
- Autor se vrací k teoretické části práce v diskusi výsledků vlastní empirické části.

Připomínky a otázky k obhajobě

- Autor se nepřesně vyjadřuje o výzkumných otázkách jako o proměnných: „Poměrně časté proměnné ve výzkumech o práci studentů byly například prospěch, tedy vliv práce na známky respondentů ve škole, věk studentů a s ním měnící se angažovanost na trhu práce, ne/dostatek financí na studium, motivace pracovat, vliv cestování během studia na úspěšnost získání zaměstnání, vztah k univerzitě a tak dále. Proměnných, které se v tomto poli působnosti dají zkoumat, je celá řada.“ (s. 6)
- Teoretická část práce je poměrně nesourodá. Některé kapitoly v práci by nemuseli být (např. kap. Terciální vzdělávání, nebo Nezaměstnanost)

- Nepřesností ve formulacích, např. „Tento výsledek koreluje také s americkým magazínem Elite Singles, který na toto téma provedl průzkum v roce 2019 ve Spojených státech“ (s. 41)
- Otázka k obhajobě: proč je důležité právě genderové hledisko v angažovanosti studentů na trhu práce?
- Otázka k obhajobě: vzhledem k vysoké heterogenitě vzorku, jaké proměnné by mohli ovlivnit platnost vaši výsledků?

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení 3.

V Praze dne 1.6.2020

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.