

Posudek vedoucí
k bakalářské práci Samuela Džoganíka „Genderové rozdiely v ochote priplácania si v
zdravotníctve Českej republiky“

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.

Ve své práci autor se zabývá zkoumáním genderových rozdílů v ochotě připlácet za zdravotnictví. Práce je strukturována do teoretické a empirické části. V teoretické části autor popisuje model zdravotní péče v ČR, diskusi ohledně standardu a nadstandardu, rozdíly v zdravotních výdajích mužů a žen, a genderové rozdíly v přístupu k zdravotní péči v ČR.

Cílem empirické část je testování hypotéz ohledně genderových rozdílů v ochotě připlácet za některé části standardních a případně i nadstandardních zdravotních úkonů.

Pozitiva práce

- Aktualita tématu
- Autor používá cizojazyčnou literaturu, literatura je obsáhla
- Dobra struktura práce
- Vhodná, složitější, více faktorová statistická metoda
- Autor shrnuje závěry teoretické části pro formulaci hypotéz.
- Autor shrnuje výsledky empirické části ve formě tabulky.
- Autor se vrací k teoretické části práce v diskusi výsledků vlastní empirické části.

Připomínky a otázky k obhajobě

- Některé kapitoly teoretické části nejsou příliš relevantní ve vztahu k empirické části a celkovému cíli práce.
- Bych uvítala větší prostor věnovaný společenské diskusi na téma za co a kolik připlácet místo prostoru věnovanému zdravotní péči v ČR obecně
- V empirické části autor mohl vynechat interní zkratky jednotlivých otázek jako IDE_2-Věk, nebo t_VZD-Vzdělání, IDE.10A-Osobní čistý měsíční příjem.
- Autor se mohl vyhnout přepisování učebnice ve stylu „Pre sekundárnu analýzu dát je ešte pred jej vykonaním potrebné rozdeliť centrálnu hypotézu práce podľa daných otázok dotazníka na detailnejšie, pracovné hypotézy.... Alternatívna hypotéza predpokladá existujúci vzťah medzi premennými. Nulová hypotéza naopak predpokladá, že vzťah premenných neexistuje a dané premenné na sebe nie sú závislé. Ak sa preukáže, že hypotéza alternatívna neplatí, neznamená to automaticky platnosť hypotézy nulovej. Znamená to, že nemôžeme zamietnuť platnosť nulovej hypotézy.“ (s. 38)

- Autor nadužívá pojmy „svůj“, „můj“, etc. V empirické části. Např. „Svoje hypotézy budu testovat na hranici štatistickej významnosti 5% (0,05).“ (s. 39)

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení 2.

V Praze dne 15.5.2020

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.