

## HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Vedoucí práce:*

**doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.**

**Autor/ka bakalářské práce**

**Denisa H r u š o v á**

**Název bakalářské práce**

**Možnosti rozvoje komunikativních dovedností u dětí v běžné mateřské škole v logopedické třídě**

| <b>Indikátory kvality práce</b>   | Koef. 1  | koef. 2        | koef. 3           | Koef. 4     |
|---|----------|----------------|-------------------|-------------|
| Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše Ne-obsahuje | Ne-obsahuje |

**A Klíčové znaky: úvodní část**

|    |  |          |  |  |  |
|----|--|----------|--|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.   | <b>x</b> |  |  |  |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit. | <b>x</b> |  |  |  |

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

|    |  |  |          |  |  |
|----|--|--|----------|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových. |  | <b>x</b> |  |  |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.  |  | <b>x</b> |  |  |

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

|    |   |          |          |  |  |
|----|---|----------|----------|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.  | <b>x</b> |          |  |  |
| C2 | Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). |          | <b>x</b> |  |  |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.    |          | <b>x</b> |  |  |

**D Analytická část:**

|    |  |          |          |  |  |
|----|--|----------|----------|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.   |          | <b>x</b> |  |  |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů). | <b>x</b> |          |  |  |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.                         |          | <b>x</b> |  |  |

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

|    |   |  |   |  |  |
|----|---|--|---|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.) |  | x |  |  |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.   |  | x |  |  |
| E3 | Přínos pro obor je formulován.  |  | x |  |  |

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

|    |  |   |   |  |  |
|----|--|---|---|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. |   | x |  |  |
| F2 | Bibliografie uvedena dle platné normy.   | x |   |  |  |

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:***Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Denisa Hrušová v průběhu studia projevila zájem o děti s narušenou komunikační schopností, proto si tuto problematiku zvolila za téma bakalářské práce. Věnuje se rozvoji komunikativních dovedností u dětí s narušenou komunikační schopností zařazených do logopedické třídy při běžné mateřské škole. Snažila se rozpracovat odborné zdroje, ale v některých částech působí text ne jako analýza odborných zdrojů, ale pouze jako seřazené citace z různých zdrojů. V některých případech jsou citace i nejasné či nepřesné. Výzkum kvalitativního charakteru realizovala autorka na základě rozhovorů s pedagožkami MŠ a pozorování jejich vlastní činnosti v logopedické třídě (v úvodu výzkumu objasnila, proč je v práci používán termín třídy pro děti s vadami řeči). Na základě získaných informací a zkušeností rozpracovala příklady postupů práce s dětmi s narušenou komunikační schopností, které považují za vydařené a přínosné pro tento typ práce.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

1. Na s. 13 uvádíte citaci, že ... V nejširším slova smyslu je komunikace pro NKS základním termínem..... Jedná se skutečně o přesnou citaci? Můžete vysvětlit pojmy komunikace, řeč, narušená komunikační schopnost? 2. Šetřením jste potvrdila, že ředitelka mateřské školy rozhoduje o zařazení dětí do logopedické třídy MŠ. Na základě jakých vyšetření dle stávající legislativy ředitel školského zařízení zařazuje žáky/děti do uvedených tříd?

Dne: V Praze 12. května 2020

Podpis: