

## Posudek na magisterskou diplomovou práci Jitky Štenclové

Název práce: **Obrazy femininity ve vybraných textech hororové literatury**

Posudek zpracovala: PhDr. Blanka Knotková-Čapková, vedoucí práce

K datu obhajoby: 15. ledna 2008

Diplomandka si samostatně vybrala téma své práce v české odborné literatuře dosud prakticky nezpracovávanou problematiku zobrazování ženství v hororové literatuře. Na teoretické rešerši a metodologické přípravě pracovala již od 1. ročníku ve své souborné práci, v přípravě na diplomovou práci pokračovala i výběrem volitelných kurzů (např. Gender a literatura). Smysluplně vymezila **koncept** práce jako snahu o nestereotypní interpretaci ženských postav z perspektivy genderové analýzy na materiálu vybraných próz tří autorů a jedné autorky – Howarda Phillipse Lovecrafta, Cliva Barkera, Stephenha Kinga a Anne Rice.

**Strukturu** práce považuji za velmi zdařilou. Autorka vychází z obecných otázek definice literatury a vymezuje **teoretická i metodologická východiska** práce. Specifickou pozornost věnuje i charakteristice hororu jako literárního žánru a tematice archetypů a symbolů, což je zde velmi na místě. Použité metody – obsahová interpretační analýza a kombinace archetypální analýzy s kontextovým hlediskem jsou velmi vhodně zvoleny. Zejména studiu archetypů věnovala autorka v rámci možností značnou a důkladnou pozornost. V teoretické části prokázala více než dostačující šíři záběru prostudované literatury a v zásadě dobré porozumění jejím hlavním tezím a argumentům. U teoretických východisek se ovšem objevuje problém, že jsou vedle původních teoretických prací (Wellek, Showalter, Morris, Cixous, Pratt aj.) použity i hodnotou ne zcela odpovídající publikace (Haman, Štochl); zde byl výběr příliš pragmaticky veden především dostupností textů. V této souvislosti stojí občas charakteristika „obecných“ teorií a feministických teorií jakoby vedle sebe a téměř působí, jako kdyby byly feministické teorie vnímány jako jakási zvláštní podskupina „obecných“ literárních teorií. Toto se projevuje i v empirické části, kde jsou zpravidla uváděné recenze jednotlivých textů charakterizovány, ale nepříliš kriticky reflektovány.

Část věnovaná teorii a metodologii je důkladná a obsáhlá, ba nepatrně delší než **část interpretačně analytická**, což by se přece jen nemělo stát; práce totiž není vymezena jako teoretická. Došlo zde zjevně k časové tísní při finalizaci práce – část teoreticko metodologická krystalizovala postupně a byl zde tedy podstatně širší prostor k jejímu zdokonalování než u části empirické, která je místy popisnější než by měla být. Je zde také problém, že byl zvolen příliš obsáhlý materiál k analýze, především u povídek Cliva Barkera; jednotlivé interpretace

tak nemají dosti prostoru, aby byly náležitě doloženy textovými ukázkami a přesnými odkazy. Toto neplatí do té míry o částech věnovaných příběhům Stephena Kinga a Anne Rice, kde je analyzující pohled výrazně hlubší, zejména pokud jde o různé performance obrazu čarodějnice z hlediska archetypálního i jeho moderních literárních modifikací.

**Závěr** práce je poněkud povšechný a nadměru stručný. **Bibliografie** je naopak velmi kvalitní, obsáhlá a správně citovaná. **Stylistická a jazyková úroveň** je velmi dobrá a kultivovaná.

Jitka Štenclová prokázala ve své diplomové práci schopnost dobré orientace v odborné literatuře i schopnost s touto literaturou pracovat. Jako vedoucí práce jsem přesvědčena, že při širších časových možnostech autorky a větší důkladnosti by tato práce měla potenciál být výbornou prací. Vzhledem k uvedeným výhradám však navrhuji **velmi dobré hodnocení, 8 FHS bodů.**

V Praze, 12. 1. 2008