

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Posuzovaná práce:** KINÁČOVÁ, Adéla. *Validace podle Naomi Feil v sociální práci* (diplomová práce; vedoucí práce: prof. PhDr. Beáta Krahulcová, CSc.). Praha: HTF Univerzity Karlovy, 2020, 92 s.

**Oponent práce:** PhDr. Bc. Petr Novák, Ph.D.

### 1. Téma, metodologie a obsah

Diplomová práce je relativně zdařilou prolegomenou a představením metody validace německo-americké sociální pracovnice a klinické gerontoložky Naomi Feilové. **Přehledná, epistemologicky dobře uchopená a metodologicky čistě zpracovaná práce** se v teoretické části (s. 8 - 54) věnuje deskripci této metody, představení jejích základních principů a vysvětlení nejdůležitějších termínů; ve skromnější praktické části (s. 55 - 78) je pak představeno jednoduché dotazníkové šetření (anketa) autorky práce ve vybraných domovech pro seniory. Z důvodu nízkého počtu participantů výzkumu bylo přikročeno pouze k statistickému třídění prvního řádu, které neumožňovalo příliš sofistikované stanovení hypotéz. V rámci metodologické operacionalizace by bylo vhodnější a pro hlubší interpretaci získaných dat efektivnější redukovat počet hypotéz (7) či je spíše (jakožto pouze dílčí) shrnout pod 2-3 hlavní hypotézy. Výsledky šetření jsou pak zdravě kriticky rozebrány v kapitole diskuze (s. 80 - 83) a shrnuty v závěru (s. 84 - 86).

### 2. Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji

Za **nejslabší místo celé práce** je možné vzhledem k jejímu charakteru považovat nízký počet použitých zdrojů (11 včetně 4 internetových odkazů) a nedostatečné odkazování při dokládání některých převzatých tvrzení a odborných stanovisek (např. celá kap. 4, s. 15n). Kvalitě práce by jistě pomohla i větší **provázanost s celkovým odborným diskurzem k tomuto tématu** (např. s. 77). Práce, která si klade za cíl „popsat podrobněji metodu Validace“ (s. 6) by dále neměla opomenout citovat nejvýznamnější publikace Naomi Feilové v prestižních vědeckých časopisech (ze starších např. „Group therapy in a home for the aged“ a „An innovative method of working with the severely disoriented aged“ publikované v *Gerontologist* v roce 1967 a v *Am. Health Care Assoc. Journal* v roce 1979 z novějších pak např. „Validation theory and the myth of the therapeutic lie“ publikovaný v *Am. Journal of Alzh. Disorders & Other Dementias* v roce 2004 a mnohé další).

### 3. Formální úprava práce

Práce o rozsahu 91 stran (v textu práce chybí s. 79) včetně příloh má jednotnou úpravu a logické strukturální členění. Poznámky a odkazy na citovanou literaturu jsou řazeny průběžně v hlavním textu. Formální a jazykové zpracování je přiměřené.

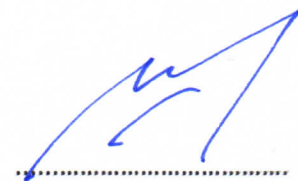
#### 4. Odborný přínos práce pro praxi

Za **velkou přednost** celé práce lze bezesporu považovat **originální výběr tématu, které není v českém prostředí ještě příliš známé a dostatečně publikačně zpracované.**

#### 5. Otázky k obhajobě a celkové hodnocení

- a) Čím metoda „validace“ Naomi Feilové rozšiřuje a obohacuje spektrum přístupů k lidem s demencí oproti jiným, v českém prostředí častěji používaným, metodám kognitivní rehabilitace a terapeutické aktivizace (např. „Böhmův psychobiografický model“)?
- b) Jaké společné principy lze při práci se seniory sledovat u metody „validace“ Naomi Feilové a „na klienta orientovaném přístupu“ Carla R. Rogerse?

Studentka ve své diplomové práci **prokázala schopnost popsat a kriticky uchopit vybrané téma, metodologicky správně provést jednoduché výzkumné šetření a odbornou kompetenci pracovat na magisterské úrovni.** V případě adekvátní schopnosti reagovat na položené doplňující otázky navrhuji celkové hodnocení stupněm „eminenter“ - **výborně (1).**



Petr Novák, 28. 5. 2020