



Posudek vedoucího práce

Autor/ka práce: Mikoláš Opletal
Název práce: Minoritní sexuální orientace u osob bez přístřeší -
Vedoucí práce: Honza Kaňák, Ph.D.

Formální náležitosti podle Opatření děkana 07/2017

Splňuje práce kritérium odborného textu?	Ano
Obsahuje abstrakt (Čj, Aj) – nepovinné pro Bc.	nehodnoceno
Obsahuje shrnutí závěrů?	Ano
Obsahuje seznam literatury?	Ano
Obsahuje čestné prohlášení (samostatnost, citace literatury, nepoužití k získání titulu)	Ano
Rozsah (40 NS – Bc.; 60 NS – Mgr.)	Ano

Bakalářská práce Mikoláše Opletala splňuje náležitosti stanovení OD 07/2017. Obsahuje jak úvod, tak ozdrojovaný text práce, tak závěr, stejně jako seznam literatury a čestné prohlášení. Rozsah práce autor kontroloval a kontrolu jsem provedl (z hlediska normostran) také já, jako vedoucí práce. Oceňuji také, že jsme se s autorem dohodli na kontrolu míry shody s jinými zdroji v Turnitinu před samotným nahráním práce do SIS.

Autor práce pracoval především samostatně a konzultace se týkaly (s výjimkou řešení situace nastalé s ohledem na COVID-19 a omezení s tím souvisejícím) vždy konkrétně vymezené obtíže, či dotazu.

Cíl práce

Je definován?	Ano
Je naplnitelný?	Ano
Spadá do oboru SACH?	Ano
Je netriviální?	Ano

Autor definuje cíl práce jako vytvoření a předložení přehledové statě, která se věnuje situaci osob, které žijí na ulici a definují svoji sexuální orientaci jako neheterosexuální, či v kontextu minoritní genderové identity. Cíl zařazuje do kontextu sociální práce autor především s ohledem na využití znalostí o situaci definované cílové skupiny a skrze uchopení tezí o cílové skupině v kontextu životní situace.

Konceptuální část práce

Je vymezeno o jaký žánr teoretické práce jde?	Ano
Je text práce vztažen k cíli práce?	Ano
Zabývá se text všemi termíny, se kterými operuje v cíli	Ano
Zabývá se text pouze termíny / obsahy, které jsou formulovány v cíli práce (je tedy specificky zaměřen)?	Ano
Je argumentace (postup práce) adekvátní cíli práce?	Ano, byť pro klasické přehledové statě není typická
Navazují jednotlivé části na sebe tak, že je zřejmé, jak se rozvíjejí a proč v textu jsou?	Ano
Jsou v textu zásadnější nejasnosti (a to s ohledem na cíl práce)?	Ne



Autor nejprve definuje termíny, které následně v textu práce používá. Poté popisuje konkrétně zvolenou formu přehledové statě (včetně kritérií zařazení / vyřazení textů do finální analýzy). Byť následující struktura práce (tedy nejprve prezentované rešerše následně analyzovaných textů) není pro klasickou přehledovou stať obvyklým, nutno konstatovat, že jsme se na této podobě domluvili (byť je výskyt takto pojatých textů spíše minoritní,) pro základní přehled a možné další využití ve výzkumu akceptovatelný je. Čtvrtá kapitola tak může sloužit jako podklad pro další zkoumání tématu (jak sám autor tvrdí), pátá kapitola je v podstatě onou přehledovou studií, ve které jsou zachycené základní zjištění analyzovaných textů.

Zjištění a závěr

Odpovídají zjištění cíli práce?	Ano
Je v Závěru naplnění cíle shrnuto?	Ne

Práci celkově vnímám jako kvalitní. Autor stanovuje cíl, který naplňuje. To, co mi ve čtvrté kapitole chybí a co by bylo možné (soudě dle textů třetí kapitoly) určit jako další kategorii, či tématický celek, je např. „rezistence proti systémovému nastavení“, která se může projevat jak otevřeně, tak skrytě – tajeň sexuální orientace (v např. 4.1).

Závěr: Předkládaná práce splňuje podmínky kladené na bakalářské práce a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhují hodnocení výborně (1).

Otázky k obhajobě

Prosím autorka, aby v rámci obhajoby podrobněji popsal, jak ony tématické celky popsane a definované v páté kapitole, vytvářel a to včetně toho, jak moc obecně je vnímal – s ohledem na možnost určit další tématický celek „rezistence“ (viz výše Zjištění a závěr).

V Praze dne 28. května 2020

Honza Kaňák