



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Téma práce:** Sociální práce s tématem smrti z pohledu krizových center

**Autor:** Bc. Nicole Firbacherová

**Oponent:** Mgr. Kristýna Mlejnková, Ph.D.

1. Formulace cílů	1
2. Vhodnost použitých metod	1
3. Postup řešení	1
4. Splnění cílů	1
5. Interpretace výsledků	1
6. Přínos pro pedagogickou praxi	1
7. Originalita	1
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	1
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	1
10. Využití dalších informačních zdrojů	1
11. Úroveň jazykového zpracování	1
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	1
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	1
14. Formální úroveň, celkový dojem	1

**Celkové hodnocení:** výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl

### Další připomínky a vyjádření:

Diplomová práce je pro všech stránek výborně zpracovaná. Teoretická část je vhodně propojená s výzkumnou částí, cíl práce koresponduje s hlavní výzkumnou otázkou. Výzkumná část je exelentně metodologicky popsána a vyhodnocená s četnými autorčinými rozbory. Diskuze i závěr přináší jasná shrnutí. Informační zdroje jsou bohaté, celkové zpracování je odborné i čtivé.

Práci navrhuji ostatním studentům jako vzor pro zpracování závěrečné práce. Před tím bych jako drobnost doporučila zrevidovat přehled doporučených zdrojů, protože jsem zaznamenala, že někteří autoři chybí, namátkou Kaňák, Stretti, Žárský.

### Otázky k obhajobě:

1. Několikrát je v práci uvedeno, že dotazované sociální pracovnice nezachovávají nebo si nejsou vědomy oborové specifity sociální práce v souladu s konceptem Person in Environment. Domníváte se, že všichni sociální pracovníci by měli s tímto konceptem pracovat, nebo mohou poskytovat kvalitní sociální práci i bez této znalosti? Jak tato znalost ovlivňuje poskytování krizové intervence při situacích akutní reakce na smrt?
2. Jak vás osobně ovlivnilo vnímání role sociálního pracovníka při zpracování tématu krizové intervence pozůstalým po náhlém úmrtí blízkého?

Datum: 7. 6. 2020

Podpis: