



**Navrhované hodnocení:**

E

**Zdůvodnění, závěr:**

Předloženou práci Karolíny Surovcové doporučuji k obhajobě i přes závažné nedostatky. Mezi hlavní nedostatky patří nulová propojenost teoretické a praktické části práce, nešťastně formulované hypotézy a zcela chybný způsob citování odborné literatury. Menšími nedostatky jsou např. nedostatečně využitý potenciál vcelku povedeného dotazníku a interpretace výsledků, která se soustředí jen na každou položku jednotlivě a už je nedává do vztahů.

Cíl práce byl stanoven dobře, jeho naplnění prací samotnou je diskutabilní, ale vzhledem k tomu, že teoretická část práce není po obsahové stránce špatná, navrhuji hodnocení E.

**Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:**

Co v pedagogickém diskurzu znamenají termíny klima a atmosféra? Jak mohou souviset se šikou ve škole?

**Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě:**

doporučuji

V Praze 22. 8. 2019

.....  
podpis oponenta práce  
Mgr. Michal Pařízek