

Posudek školitele

Bc. Kristýna Jarošová: *Náboženská edukace mládeže v Církvi bratrské*, magisterská práce, Univerzita Karlova, Husitská teologická fakulta, 2020, 93 s.

Vedoucí práce: PhDr. ThDr. Mgr. Noemi Bravená, Th.D. Ph.D.

1. Téma, metoda a obsah

Studentka předložila magisterskou práci z oboru praktické teologie. Téma o edukaci mládeže v Církvi bratrské nebylo komplexně zpracováno ani samotnou církví ani v rámci vědeckého pojednání. Je tedy proto prvním pokusem, jak toto téma uchopit obsahově i metodologicky.

Práce je dělena do 12 kapitol a opírá se o českou i vybranou zahraniční literaturu. Za úvodem a aktuálností problematiky (s. 9-11) následuje kapitola o Církvi bratrské (2.kap., s. 12-19), v které se studentka věnuje definování hlavních znaků této církve, „organizaci a správě CB“ a představení hlavních církevních dokumentů: Ústavy CB, Vyznání víry CB s komentářem, Duchovním zásadám CB s komentářem, Řádu správy, a Lausannskému závazku (2. kap., s. 12-19). Ve třetí kapitole studentka definuje pojmy, které jsou podle ní pro práci s mládeží zásadní, věnuje se pojmům „katecheta“, „katecheze“, „náboženská socializace“, krátce prakticko-teologickým disciplínám, osobě „katechety“ a pojmům typickým pro evangelikální teologii „duchovní růst“, „posvěcení“, „učednictví“, v závěru této kapitoly přejímá definici pojmu L. Matyše „náboženská edukace“ (s. 20-27). V další kapitole se věnuje pojmovému vymezení mládeže s ohledem na církevní prostředí, pojmu mládež i novým výzvám po roce 1989 (4.kap., 28-35). Další kapitola nabízí vybrané historické aspekty (5.1.), které vstupovaly do popředí náboženské výchovy a vzdělávání, dále se věnuje cílům náboženského vzdělávání, edukujícímu (tj. „pracovníku s mládeží“ a na rozdíl od pedagogických prací zmiňuje i vztah člověka k Bohu i člověka k člověku (kap. 5.4.), který je základem předávání a uvádění do víry. Následují formy vyučování (5.5.) a autorčino pojednání o vazbách mezi katechezí, pastoračí a evangelizací (5.6.). Tato kapitola v sobě obsahuje primárně pedagogickou než teologickou strukturu a v podstatě potvrzuje hlavní studijní obor autorky na HTF UK. Kapitoly 6-12 tvoří praktickou část, v které studentka volí jiný metodologický postup. V 7. kapitole se věnuje studentka „odboru mládeže CB“ (s. 60-61) a problematice dostupné podpory ze strany církve pro vedoucí mládeže (s. 62-64). V následující kapitole popisuje autorka „akce pro mládež CB konané OM CB“ (s. 65-66), včetně aktuálního „summitu Koronakademie 2020“. V další kapitole se věnuje „organizacím pracujícím s mládeží CB“, kde představuje „Young life“, „Atlety v akci“, „Křesťanskou akademii mladých“,

„Fusion“ a Fusion Camp“, „Schort-Term mission trips“ (s. 67-72). Také představuje čtyři typy činností, které se teprve plánují a rozhovor s předsedou CB dr. Davidem Novákem, který se dlouhodobě věnuje i problematice mládeže (11. kap., s. 72-74). Práce je uzavřena reflexí studentky k „edukaci mládeže“ (12.kap., s. 77-80) a závěrem.

2. Formální úprava práce

Text magisterské práce je členěn do 12 kapitol (úvod a závěr nejsou číslovány), obsahuje 93 stran a 235 poznámek pod čarou. Seznam použité literatury uvádí 80 zdrojů, z toho tvoří 29 elektronických. Autorka vychází v definicích pojmů z teologů katolických, evangelických i teologů CČSH. Celá práce má jednotnou úpravu a odpovídá citační normě, pouze neuvádí ISBN.

3. Otázky a celkové hodnocení

Text magisterské práce byl pravidelně konzultován. Oceňuji, že ač studentka nestuduje teologii jako hlavní obor, vybrala jednotlivé teologické pojmy pro práci s mládeží adekvátně tomuto typu práce a vystihla jejich hlavní charakteristiku, byť i sama postřehla, že akcenty jednotlivých autorů mohou být rozdílné.

I přes možné metodologické výhrady, určitou pojmovou šíří, lze konstatovat, že je tato práce první a studentka se pokusila dojít k definování něčeho, co není dané ani církevními dokumenty. Těžištěm její práce se proto staly dva cíle: v teoretické části vyjasňování pojmu „edukace mládeže“ a v praktické části analýza jednotlivých praktických činností Odboru mládeže CB, jiných akcí a zájmových aktivit pro mládežníky CB. Zkoumání v archivu CB bylo vzhledem ke koronavirovým opatřením z praktické části vynecháno. I přesto, že akce pro mládež jsou představeny spíše popisně a teologické problematiky jsou v pozadí, podařilo se studentce zachytit v písemné formě i ty akce, které již dnes nebo za pár let nebudou zřejmě textově vůbec dohledatelné, a toto vidím jako nejvíce přínosné – písemné zachycení určitých forem práce s mládeží, které jsou v praxi samozřejmostí, ale určité know-how není v podstatě definováno a předává se spíše ústní tradicí. Navíc sama studentka na řadě těchto akcí byla jako účastník, což ji dovolilo vysledovat určité problematiky v edukaci mládeže, které velmi správně shrnuje v reflexi (např. vystihla, že CB (ani v podstatě jiné církve) nerozlišují v práci s mládeží mezi těmi, kteří jsou tzv. „z církve“ a kteří přišli do církve v pozdějším věku, přičemž tyto dvě skupiny mají jiné formulační schopnosti, jiné předporozumění, jinou praktickou zkušenost s křesťanstvím, a tudíž i jiné vzdělávací a pastorační potřeby.

Studentka se mohla více věnovat teologické diskuzi, nicméně jako školitelka mohu konstatovat, že i k této problematice přistupovala zodpovědně a v možnostech svých oborových znalostí.

Otázky k obsahu:

- 1) Shrňte jednotlivé aspekty vzdělávání mládeže v Církvi bratrské.
- 2) Jakou aktivitu Vy osobně považujete za nejpřínosnější pro mládežníka tzv. „z církve“ a „ze světa“.

Práce je přínosná, aktuální a dosahuje stanovených cílů. I přes určitou nadbytečnou šíři v některých částech práce a chybějící data z archivu CB, a s ohledem na koronavirová opatření na UK, studentka představila téma uceleně, vhodně zvolila jednotlivá témata, vytvořila „metodologii“ na míru dané problematice a zachytila a zanalyzovala písemně část nepopsané praxe. Navrhuji proto hodnocení **výborně (1)**.

V Praze dne 15. června 2020

ThDr. PhDr. Mgr. Noemi Bravená, Th.D., Ph.D.