

**Zdeňka Chaloupková, Římskokatolické a kališnické umění pozdního středověku v Čechách, Diplomová práce, Katedra historické teologie a církevních dějin HTF UK, Praha 2020, s. 89 + obrazové přílohy.**

Diplomová práce Zdeňky Chaloupkové seznamuje čtenáře s církevním uměním v Čechách od počátku vlády Lucemburků v zemi až do konce panování Jiřího z Poděbrad, tedy za téměř dvě století.

Svou práci autorka rozdělila na dvě části. V první se věnuje politickému a konfesnímu vývoji v Čechách ve 14. a 15. století jako podstatnému pro pochopení cest umění české reformace. Druhou část práce věnuje české prereformaci, M. Janu Husovi a vývoji utrakvismu až po vládu Jiříka z Poděbrad. Sleduje průběhy dějin reformace velké části Českého království a vývoje utrakvistického umění v zemi. Dokládá na konkrétních uměleckých artefaktech, že husitské hnutí církevnímu umění ve velké části země dalo jiný rozměr. Vnímá toto umění s jeho evropským ukotvením i národními odlišnostmi. Na jedné straně upozorňuje na podstatný vliv panovnické moci na jeho vývoj, na druhé na cestu husitského umění k řadovému věřícímu. Část své práce věnuje teologii umění českých reformátorů i obrazoborectví některých osobností a skupin české reformace.

Z. Chaloupková se s doporučenými odbornými publikacemi studijně vyrovnávala s pílí i rostoucím porozuměním. Některé doporučené tituly zaměřené na ideový svět husitského umění však díky epidemii viru COVID 19 z knihoven již nemohla získat a to působilo na domyšlení části její práce.

Své téma se zaujetím konzultovala a všechny mé požadavky a doporučení se snažila do své práce promítnout. Ve své práci podala přehled vývoje církevního umění 14. a 15. století v Čechách v určitém výběru. Díky výše uvedenému omezení titulů odborné literatury se jí nepodařilo zcela do hloubky postihnout jeho biblické a teologické základy a naznačit některá myšlenková témata. Tak její práci, při vši popisnosti, chybí ideové jednotící vodítko.

Svou práci autorka vybavila uměřeným textově kritickým aparátem, doplnila seznamem literatury, přílohami a předznamenala anotací.

Po zvážení kladů i záporů práci Z. Chaloupkové doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře (2).

15. května 2020

ThDr. Jaroslav Hrdlička