

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Denisa Tichavová
 Název práce: Role pedagoga ve vzdělávání nadaných
 Vedoucí práce: K. Zábrodská
 Oponent práce: J. Valenta

Technické parametry práce:

Počet stránek textu: 163
 Počet titulů v seznamu literatury: 32 + další zdroje archivní a online

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x ¹			
----------------	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

Metody práce

Metodologie (logika výzkumu; řídicí formulace; stanovení cíle apod.)

x			
---	--	--	--

Vhodnost použitých metod v celku práce

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x			
---	--	--	--

~~Využití nevýzkumných praktických zkušeností~~

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost a logická souvislosti teoretické a praktické části

x	(x)		
---	-----	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

~~Odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi~~

	x ²		
--	----------------	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Metodologická a odborná samostatnost řešení a připravenost k řešení problematiky

x			
---	--	--	--

Klady, nedostatky, celkové hodnocení práce + otázky a náměty k diskusi při obhajobě::

– Jsem v roli oponenta, takže budu oponovat. Co oceňuji nebo akceptuji, to vesměs nekomentuji. Poznámky píšu tak, jak průběžně čtu. Náměty k diskusi označuji takto: ?

¹ Zajímavé mohlo být i nahlédnutí do vesměs dostupných diplomek UK i jiných škol.

² Vzhledem k velikosti vzorku.

– s. 9: Cíl práce je vyjádřen zatím hodně obecně, jako čtenář vyčkám dalších, předpokládaných konkretizací.

s. 14: ... nicméně Gardnerova a Sternbergova prvně uváděná typologie nejsou primárně typologiemi nadání, byť jsou zde pod tímto titulem uvedeny ...což bych doporučil v textu zpřesnit. Možná je škoda, že v případě G. nepadla zmínka o přece jen jisté problematičnosti jeho teorie (zejm. pokud by měla být výchozí pro další studium), a že případě S. se autorka nezmiňuje o jeho „pentagonu“.

– I k teorii hemisfér by bylo možno přidat „ovšem, pozor na ...“. ☺

Teoretická část – souhrn: Je svižná a srozumitelná, logicky vystavěná.

Postrádám ale vyznačení těch fakt, jevů, pojmů, postulátů či hojně zmiňovaných (různých) teorií atd., které se podstatně vztahují k části empirické a na nichž bude výzkum postaven.

Empirická část.

– Ocenil bych vymezení způsobu výběru vzorku. ?

– Prosim autorku, aby uvedla, kde se v práci můžeme podívat na „vyložení karet“ (může „to“ vypadat různě ...) ?

– s. 63: Otázky ... nu, pokud bych chtěl být přesnější, pak bych obešel „vnímání“ a se ptal po tom, jak žák (kupř.) „popisuje“. Myslím, že tu nejde ani tak o vjem, ale o to, co z něj vzejde ... (na str. 64 jsou pak skutečně různé definice /spíše než „vjemy“/).

– s. 69: Oceňuji, že se autorka vystříhala jinak v diplomkách běžné chyby a nevytratilo se jí povědomí o tom, že si položila otázky, na které by se mělo výzkumem odpovědět. A odpovídá na ně. ☺ Ale myslím to vážně.

– Totéž viz odpovědi učitelů.

– Oceňuji též přehlednost a jasnost analýz. Opět komparativně: Jsem coby čtenář rád, že se nemusím prokousávat při čtení Denisiny analýzy balastem quasivědeckých formulací či rozsáhlých náhodných asociací pisatele. Kdyby na Vás při psaní dalších odborných textů tohle někdy šlo, zkuste to mít „pod reflexí“ (stane se, že se tomu nelze vyhnout, ale pak je to jisté autorské riziko).

– s. 80-81: ... i když „,, právě v souvislosti s onou přehledností si nelze nevšimnou, že odpovědi na každou otázku jsou vždy „jednak a jednak“ či ve smyslu „zprvé a zadruhé“ ... tedy jakási symetrie v odpovědích na všechny tři otázky... Opravdu se neobjevilo víc možností než vždy dvě a dvě? ?

Doporučení k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis:

28. V. 2020

Josef Valenta