

**Posudek oponentky na bakalářskou práci Jana Hirsche s názvem
„Cizincem ve službě – čeští úředníci v Bosně“**

Kolega Hirsch si vybral pro svou bakalářskou práci zajímavé téma, které rezonuje s trendy současné historiografie.

Bakalářka nejprve vyhodnocuje prameny a literaturu k tématu, přičemž vychází z metodologie Hrochova, trochu zastaralého, Úvodu do studia dějepisu, který byl v posledních letech nahrazen např. přesnějším brněnským kompendiem. Z archivních pramenů vybírá jen fond Josefa Cerhy z Národního muzea, aniž by uváděl, zda jsou ještě jiné archivní fondy, které by bylo pro zpracování tématu možné využít. Fond má 0, 9 bm, je zpracován, přístupný díky inventáři, zdá se, že je dosti bohatý. Škoda, že kolega pracoval jen se základními písemnostmi, nevěnoval se třeba korespondenci, které je tam relativně dost. Mohl své práci dodat plastičnosti a větší hloubky třeba citacemi z dopisů.

Obecné kapitoly, rozebírající situaci v Bosně a Hercegovině, stojí na několika titulech, pro účely bakalářské práce je shledávám dostatečnými. Oceňuji, že se nepouští do širších rozkladů, naopak drží se vymezeného tématu.

Z Cerhova fondu je pak pro práci vytěženo jen několik stránek (s. 45 – 48) bakalářky, stálo za to ponořit se do něj hlouběji, jak píšu výše. Možná by se k němu našly ještě písemnosti např. ve fondu ministerstva zahraničních věcí, či ministerstva vnitra, kdyby byla provedena hlubší heuristika.

Měla bych jednu z mého pohledu dost závažnou poznámku: kolega o Cerhovi píše jako o člověku, který tam „odešel.“ On však byl státním zaměstnancem a byl do svého působiště „přeložen“, což je rozdíl. V práci jsou pak i na jiném místě zmíněni řemeslníci a další kategorie lidí, kteří tam opravdu odešli za prací – to je v pořádku. Směšuje tak trochu osoby, které tam šly dobrovolně, popř. za pracovními podmínkami, levnějším bydlením apod. s úředníky, kteří byli poslání svým zaměstnavatelem, tj. státem v jiném postavení.

Práce je psána srozumitelně, přehledně, v logickém sledu, v podstatě bez pravopisných chyb, což též hodnotím velmi kladně.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou velmi dobrou vzhledem k z mého pohledu nedostatečně vytěženým pramenům až výbornou, vysvětlí-li své stanovisko k pramenům, podle průběhu obhajoby.

Praha, 10. 6. 2020

PhDr. Milada Sekyrková, CSc.