

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNICKÝCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Magdaléna Řepová
Název práce	Metoda rodinných konferencí pohledem jejích aktérů
Autor posudku- jméno	Michal Růžička
Vedoucí práce	vedoucí práce
Rok obhajoby	2020
Specializace	řízení

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Metoda rodinných konferencí (RK) je v českém prostředí inovativním postupem, který má potenciál přispět k pozitivním změnám na poli péče o ohrožené děti mj. tím, že dává agency nejen dětem samotným, ale i rodinám, od nichž se očekává větší zapojení do řešení krizových situací jejich členů.				
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Cílem předložené diplomové práce bylo „prozkoumat, jakým způsobem řeší rodina a příbuzní při RK složitou rodinnou situaci“, a „Zjistit, zda a případně jak se RK a řešení složité situace vzešlé z RK může lišit od jiných, běžnějších metod k řešení podobných situací, a jak RK hodnotí a vnímají její aktéři...“ (str. 45). Tyto cíle jsou formulovány srozumitelně, následně pak převedeny do podoby několika dobře naformulovaných výzkumných otázek (str. 46). Hlavní cíl práce je tak explorativní. Metoda rodinných konferencí je v českém prostředí relativně nový způsob sociální práce s rodinou. Zde vnímám autorčin záměr jako popis – a porozumění – toho, jak se rodinné konference dělají v organizaci, kde s jejich pořádáním mají zásadní zkušenosti, a zprostředkovat perspektivu účastníků této stále relativně málo používané metody.				
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Provázanost kapitol i strukturu práce hodnotím kladně. V analytické části práce, když jsou prezentována a interpretována získaná data, se autorce daří svá zjištění a interpretace kontextualizovat v rámci poznatků z existujících (převážně zahraničních) odborných studií.				

4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práci se zdroji považuji za velmi dobrou, odpovídající požadavkům kladeným na diplomové práce. Autorka ve své práci aktivně pracuje s 66ti odbornými zdroji, které tvoří z většinové části tematicky relevantní zahraniční tituly.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Praktická část diplomové práce je prezentována jako detailní případová studie jedné rodinné konference (druhou konferenci autorka pouze pozorovala, rozhovory s jejími účastníky neprováděla). Data byla sbírána (nezúčastněným) pozorováním a rozhovory s účastníky rodinné konference (10 účastníků). Perspektiva členů rodiny pak byla zachycena ještě jednou s časovým odstupem 4 měsíců tak, aby členové rodiny byli lépe schopni posoudit dopady rodinné konference. Pro lepší představu o tom, jakými způsoby se rodinné konference realizují, pak paní Řepová provedla rozhovor i s koordinátorkou a administrátorkou rodinných konferencí z jiné organizace. Jako poslední zdroj dat posloužila analýza 13ti plánů rodinných konferencí, které diplomantce organizace zpřístupnila. Takový výzkumný design umožňoval získat validní data pro zodpovězení výzkumných otázek. Jako čtenář diplomové práce oceňuji detailnost popisu toho, jakými způsoby její autorka v jednotlivých fázích výzkumu postupovala. Autorka kriticky reflektuje, že zahrnutí více případů do výzkumu by mohlo přinést lepší porozumění plejádě způsobů, jakým se rodinné konference mohou realizovat, z časových a kapacitních důvodů to však možné nebylo, jak autorka práce uvádí (str. 50). Domnívám se, že zahrnutí více případů do výzkumu by dalo autorce lepší možnosti porozumět tomu, proč jsou členové rodiny v rámci konference jinými účastníky označováni za „málo aktivní“, resp. proč členové rodiny nejsou s výsledky rodinné konference příliš spokojeni, slovy matky „ <i>stejně jsme se nedopracovali k ničemu</i> “ (str. 84). K otázce, jakou roli ve vnímání jak konference, tak jejich účastníků, mohla hrát etnicita, se vrátím v bodu č.10 níže.
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Velmi pozitivně hodnotím detail, se kterým autorka práce popisuje, jak postupovala během analýzy získaných dat. Z tradice zakotvené teorie autorka ustupuje do její „volnější“ varianty v podobě tematické analýzy dle Braunové a Clarkeové (2006). Tvorbu tzv. situačních map (str. 59-62) považuji za zajímavý a inovativní postup, byť se mi jako čtenáři zdá, že v rámci nich autorka nepracovala s daty samotnými, jako spíše s vlastními postřehy a idejemi. Autorka práce na začátku její empirické části představuje jednotlivé účastníky zkoumané rodinné konference. Teprve později v textu jsem si uvědomil, že by si samostatný medailonek zasloužila i konference samotná, abych jako čtenář měl lepší představu o jejím obsahu, resp. abych lépe tušil, co se v ní řešilo. Bez vysvětlení kontextu jsem tak např. ze situační mapy (na str. 60) „vyčetl“, že se v rámci rodinné konference řešilo riziko odebrání dítěte z rodiny OSPODem, nebo že romský původ členů rodiny v rámci dynamiky rodinné konference pravděpodobně hrál významnou roli. Všechny tři situační mapy by si určitě zasloužily důkladnější interpretaci, aby čtenář lépe porozuměl jejich smyslu a obsahu.

7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Přes výše uvedené výhrady je nutné konstatovat, že naformulované cíle práce její autorka naplnila, resp. že výzkumné otázky byly zodpovězeny.
8. Hodnocení formální stránky práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Z hlediska formálních náležitostí nemám k předložené práci výhrad.
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Předkládaná diplomová práce se zabývá metodou rodinných konferencí jakožto stále relativně málo využívanou metodu sociální práce, která by mohla být pozitivním obohacením českého systému péče o ohrožené děti, který jinak za vývojem v západní Evropě naprosto ostudným způsobem zaostává.
10. Otázky k obhajobě	<p>Porozumění tomu, jakou roli hraje etnicita (např. v podobě zkušeností s tím být romskou rodinou v osídlech OSPODu) ve formalizovaných nástrojích sociální práce, by zcela jistě vyžadovalo úplně jiný metodologický design, než používá předložená práce (takový design by musel umožnit mj. hloubkové porozumění sociální mikro-historii Romů za socialismu). O kritiku metodologického rámce předložené práce zde však nejde. Chtěl bych se zastavit u etnicity členů rodiny z rodinné konference, resp. u toho, do jaké míry mohla být jejím (byť nerozpoznaným) aktérem. Že jde o romskou rodinu je v textu diplomové práce zmíněno všehovšudy jednou v poznámce na str. 88. Pohled na situačních map na str. 60-63 však naznačuje, že etnicita v rodinné konferenci přítomna rozhodně byla, byť nevysloveně (srov. např. levou část situační mapy na str. 60).</p> <p>Chápu a oceňuji snahu o politickou korektnost a snahu etnicitu zbytečně nevkládat tam, kde být nemá, nebo nemusí. Na druhou stranu se domnívám, že musíme věnovat pozornost situacím, kde etnicita přítomná (byť nevysloveně) je, a kde může (?) hrát určující roli. I o tom jsou v současné době probíhající nepokoje a protesty v amerických velkoměstech.</p> <p><u>Otázka k obhajobě, resp. k diskuzi:</u> Mohla etnicita (ať již připsaná, nebo vtělená do vztahu mezi romskou rodinou a „bílým OSPODem“) hrát nějakou roli v tom, jak rodinná konference probíhala, resp. jak ji vnímali její jednotliví aktéři? Pokud ano, tak jakou?</p>

11. Celkové zhodnocení práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Přes výše uvedené nedostatky navrhuji předloženou práci hodnotit známkou výborně.

Michal Růžička

.....
podpis autora posouzení

Dne 22. 6. 2020