



UNIVERZITA KARLOVA  
I. lékařská fakulta

## Posudek disertační práce od školitele

**Název:** Zhodnocení efektivity eHealth intervence včetně "lapse management" programu na populaci českých kuřáků tabáku

**Autor práce:** Mgr. Adam Kulhánek

**Obor:** Adiktologie

**Školitel:** Doc. Mgr. Roman Gabrhelík Ph.D.

**Instituce:** Klinika adiktologie 1. LF UK a VFN v Praze

### Formální stránka

Odborné zpracování je na vysoké úrovni. Členění práce je logické a přehledné, technické zpracování a ilustrativnost tabulek a obrazových znázornění odpovídají.

Disertační práce má celkový rozsah 150 stran textu (včetně literatury), z čehož připadá 90 stran na část teoretickou. Součástí práce jsou přílohy.

Seznam použité literatury obsahuje 204 titulů, většina tvoří aktuální a relevantní prameny. Z hlediska formálního jednoznačně splňuje klíčová kritéria disertační práce.

### Abstrakt

Kvalitně zpracovaný abstrakt, který odpovídajícím způsobem informuje o všech klíčových aspektech práce.

Nepodstatné:

- České verzi abstraktu lze vytknout u číselných hodnot používání tečky místo čárky u desetinných čísel.
- Pro obě jazykové verze abstraktu příště doporučuji „minus“ u minusové hodnoty od znaménka „rovná se“ oddělit mezerou, neboť to splývá.

### Teoretická část

Téma disertační práce je aktuální a v českém prostředí velmi potřebné. Autor si zvolil téma, o kterém máme s ohledem na prevalenci, nežádoucí dopady zdravotní, ekonomické, sociální aj. velmi málo vědecky podložených znalostí.

Autor velmi zdařile cituje klíčové prameny, členění kapitol je přehledné a logické, text je čtivý a informačně vyvážený. Velmi oceňuji šíři záběru v teoretické části, např. autor neopominul ani popis systému léčby závislosti na tabáku v ČR, ke kterému se pak vhodně vrací v diskusi – při začleňování eHealth intervencí do systému léčby.

Na str. 61, Schéma 3 autor umístil *Členění intervencí při léčbě závislosti na tabáku* v původním anglickém jazyce. Nejsem si jist, zda je to vhodné, pokud je celá práce v českém jazyce. Nepovažuji to za zásadní problém, tím spíše, že informace jsou platné, ale působí to rušivě a také trochu vyvolává dojem, že si autor chtěl ulehčit práci.

Je otázkou, zda s ohledem na zaměření práce – eHealth intervence u dospělých – není kapitola *Užívání tabáku v populaci dětí a dospívajících v ČR* příliš podrobně zpracování. Je však pravda, že kuřáci se rekrutují právě z této věkové skupiny. Současně eHealth intervence mohou být využívány i pro „náctileté“ kuřáky.

Celkově velmi chválím autora za velmi zdařilou teoretickou část práce.

### **Výzkumná část**

V praktické části disertační práce autor představuje dvě na sebe navazující studie:

- 1) pilotní studii, na základě které byla ověřována uživatelská přijatelnost a technologická funkčnost programu eHealth intervence na pacientech.
- 2) RCT a dospělých kuřácích tabáku.

V obou částech/studiích autor prokázal schopnost připravit, realizovat, vyhodnotit a následně dobře popsat výsledky.

V případě pilotní studie je kapitola *Metody tvorby a analýzy dat* popsána relativně úsporně – není jasné např.:

- Jaké přesně postupy deskriptivní analýzy autor použil?
- Zda používal software a jaký?
- Jaké validační techniky použil?
- Atd.

Je nicméně jasné, že pilotní studie není tou hlavní studií.

V případě RCT kladně hodnotím:

- Adherenci ke CONSORT Statementu při popisu metod a prezentaci výsledků.
- Registraci RCT na ClinicalTrials.gov, což je důležité pro
- Počet a šíři strategií rekrutace respondentů viz. Tabulka 16, str. 102 - *Přehled použitých kanálů pro nábor respondentů do studie.*

Statistickým metodám a prezentaci výsledku nelze nic zásadního vytknout.

### **Diskuse**

Působí uceleným dojmem, obsahuje klíčová témata a dotýká se všech důležitých oblastí. Je dobře, že autor se nevyhýbá ani podkapitole *Silné a slabé stránky práce.*

### **Celkové hodnocení**

I přes některé uvedené výtky a komentáře je práce tematicky přínosná a přináší zajímavý pohled na fenomén současné doby – eHealth intervence a obecně – problematiku elektronického zdravotnictví.

Autor v předložené disertační práci prokázal zvládnutí vědeckých postupů odpovídajícím způsobem.

Práce je plnohodnotným výzkumem v oblasti adiktologie a zdravotnictví.

**Doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě**

### **Otázky a poznámky vedoucího práce:**

- 1) Jak a za jakých podmínek by mohlo být možno eHealth intervenci implementovat do praxe pro kohortu kuřáků pod 18 let?
- 2) Jaká je udržitelnost eHealth intervencí? Jinými slovy: Měly by být eHealth intervence pro pacienty zdarma a měly by být hrazeny pojišťovnou? V jakých případech a proč?

**Místo a datum vypracování posudku**

V Praze, 25. 6. 2020

**Pod**

