



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Mgr. Nikola Frkalová

Název bakalářské práce: Supervize jako nástroj podpory učitelů na základních školách

Vedoucí: PhDr. David Čáp, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jak by autorka řešila etické dilema popsané v práci?

Autorka na stranách 18 a 19 zmiňuje důvody nízké efektivity klasických hospitací. Dokázala by navrhnout nějaká doporučení, aby i formát příchozího ředitele či kolegy do výukové hodiny byl přínosný?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):



Práce je čtivá a dobře strukturovaná. Výzkumná část přirozeně a logicky navazuje na část literárně přehledovou. Oceňuji srozumitelný popis různých forem a cílů supervize a zajímavý pohled na osobu učitele. Tato část by i sama o sobě mohla přitáhnout pozornost mnoha škol k tématu supervize.

Bakalářskou práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 9.6.2020

podpis