

## Posudek vedoucí bakalářské práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

**Jméno a příjmení studenta/-tky:** *Barbora Procházková*

**Název práce:** *Profesní identita a motivace mužů-učitelů v kontextu feminizace učitelské profese*

**Vedoucí práce:** *Mgr. Kateřina Zábrodská, Ph.D.*

**Oponent práce:** *Doc. PhDr. Jaroslav Kořa*

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez literatury a příloh): 76

Počet stránek příloh: 7

Počet titulů v seznamu literatury: 68 (+ dokumenty vládních organizací a statistické dokumenty), z toho cizojazyčných 15

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

----			
------	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

## Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Ve svém výzkumu jste zcela vhodně k cílům práce použila metodu Interpretativní fenomenologické analýzy (IPA). Jaká byla Vaše zkušenost s touto metodou? Jaké byly její výhody a nevýhody?
  - a. Dovedete si představit i použití jiných výzkumných metod? Pokud ano, jaké metody by podle Vás byly nejvhodnější?
2. Co byste vyzdvihla jako hlavní zjištění Vašeho výzkumu?
3. Chtěla byste ve výzkumu profesní identity mužů-učitelů pokračovat i v budoucnu? Pokud ano, na jaká konkrétní témata byste považovala za vhodné se zaměřit? A proč?

## Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předloženou diplomovou práci s názvem *Profesní identita a motivace mužů-učitelů v kontextu feminizace učitelské profese* považuji za velmi zdařilou, a to jak z hlediska teoretického zpracování problematiky, tak realizovaného kvalitativního výzkumu. Diplomantka se ve své práci zaměřila na prozkoumání profesních identit mužů-učitelů působících v předškolním vzdělávání. Vzhledem k minoritnímu zastoupení mužů v tomto sektoru se jedná o téma velmi originální a zajímavé, s potenciálem přinést nové poznatky o prožívání pedagogické role z genderové perspektivy. Jako vedoucí práce oceňuji, že diplomantka se zpracování tématu věnovala dlouhodobě, systematicky a s nadstandardním osobním zaujetím.

Teoretická část práce je zpracována důkladně a komplexně. Diplomantka zde podrobně diskutuje řadu současných teorií vztahujících se k profesi učitele, profesní identitě a motivaci, zároveň tyto teorie doplňuje adekvátním množstvím zahraničních a tuzemských empirických studií a relevantních statistických údajů. Prokazuje velmi dobrou schopnost práce s odbornou literaturou, vyhýbá se zjednodušením a daří se jí diskutované zdroje propojovat a vyvozovat z nich samostatné závěry. Kromě uvedeného je třeba ocenit také kvalitu odborných zdrojů, které diplomantka nastudovala, včetně nových mezinárodních výzkumů.

Empirická část práce má podobu kvalitativní studie založené na metodě Interpretativní fenomenologické analýzy (IPA), realizované formou polo-strukturovaných rozhovorů s muži-učiteli. IPA představuje pro studující náročnou kvalitativní metodu, jelikož vyžaduje velmi detailní analýzu rozsáhlého souboru dat za účelem hloubkového vhledu do žité zkušenosti jedince. Diplomantce se podařilo neztratit se v komplexitě získaných dat. Realizovala přesvědčivou a sdělnou kvalitativní analýzu, jejímž výsledkem je identifikace 6 témat definujících zkušenost mužů-učitelů. Výsledky jsou přehledně a smysluplně interpretovány ve vztahu k vybraným teoriím, zejména teoriím vývoje profesní identity učitelů a teorie sebe-determinace. Zajímavým zjištěním je množství pozitivních aspektů zkušenosti mužů-učitelů působících v MŠ, které narušují stereotypní pohled na muže v tomto sektoru. Výsledky by stálo za to zpřístupnit širšímu publiku formou odborné publikace.

Celkově konstatuji, že bakalářská práce Barbory Procházkové splňuje či spíše převyšuje nároky kladené na bakalářské práce a s radostí ji doporučuji k obhajobě.

### Na práci oceňuji především:

- Volba odborně i společensky relevantního tématu, originalita tématu
- Obsáhlá a důkladně zpracovaná teorie
- Použití kvalitních odborných zdrojů, včetně cizojazyčných článků
- Kvalitní metodologie výzkumu: promyšlený sběr dat, zdařilá realizace informačně bohatých rozhovorů, detailní a systematická kvalitativní analýza metodou IPA
- Odborně relevantní výsledky, přinášející nové poznatky o prožívání mužů-učitelů
- Celková přehlednost, srozumitelnost, kultivovaný psaný projev

### Nedostatky práce jsou:

- Významnější nedostatky v práci neshledávám

Doporučení k obhajobě: **DOPORUČUJI**

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě**

V Praze, dne 06. 06. 2020

Mgr. Kateřina Záborská, Ph.D.