



## Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Karolína Mráčková

Název bakalářské práce: Klima školní třídy a emoční inteligence třídního učitele

Vedoucí – oponent: Mgr. Tereza Kolečková

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

|  | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| <b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny                | X |   |   |   |
| <b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně                        | X |   |   |   |
| <b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování     | X |   |   |   |
| <b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne | X |   |   |   |
| <b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny                           | X |   |   |   |

### Úroveň návrhu projektu

|  | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| <b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení   |   | X |   |   |
| <b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou  | X |   |   |   |
| <b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená  |   | X |   |   |
| <b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b><br>organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé | X |   |   |   |

### Formální hlediska práce

|   | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| <b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje | X |   |   |   |
| <b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb       | X |   |   |   |
| <b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje   | X |   |   |   |
| <b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné                     | X |   |   |   |
| <b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé     | X |   |   |   |
| <b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální                                | X |   |   |   |
| <b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy                 | X |   |   |   |
| <b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb       | X |   |   |   |

### Otázky, podněty k obhajobě:

Autorka v práci uvádí, že novějších českých výzkumů na téma klima školní třídy je poměrně málo. Čím to může být? Klima školní třídy je dlouhodobě diskutované téma.

V práci je zmíněný výzkum Dvořákové (2009), která upozorňuje na výsledky v programu Začít spolu, kde se objevuje nízká soudržnost a vysoká soutěživost? Čím si to autorka vysvětluje?



**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Na str. 37 autorka uvádí výzkumné otázky, ačkoliv se jedná o kvantitativní výzkumný projekt. Úplně chybí hypotézy.

Podkapitola 5.1 Typ výzkumu obsahuje především část „Způsob sběru dat“, což bych doporučila dát jako samostatnou kapitolu. Obsah kapitoly „Typ výzkumu“ odpovídá pouze poslednímu odstavci.

Na str. 45. autorka uvádí větu .. „autorka výzkumu se proto rozhodla...“ předpokládám, že autorka textu je také autorka návrhu výzkumného projektu, a proto nerozumím třetí osobě. To samé na str. 47 „Autorce se nepodařilo dohledat...“.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Literárně přehledovou část považuji za velmi zdařilou. Autorka dokázala kvalitně shrnout velmi široké téma a vytvořit tak přehlednou práci. Za důležitou považuji podkapitolu 1.5 Výzkumy klimatu školní třídy a možnosti jeho podpory, především pak originální a podstatné porovnání klimatu třídy v klasické a alternativní škole. Návrh výzkumného projektu je mírně zjednodušený a nepřesný. Objevují se metodologické chyby. Členění kapitol neodpovídá obsahu jednotlivých kapitol. Celkově však práci hodnotím kladně.

**Návrh klasifikace:   výborně**

V Praze dne 9. 6. 2020

podpis