



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: **Karolína MRÁČKOVÁ**

Název bakalářské práce: **Klima školní třídy a emoční inteligence třídního učitele**

Vedoucí: **doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.**

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		X		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou		X		
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		X		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé		X		
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální		X		
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jaké výsledky autorka předpokládá pro výzkumné otázky? O které poznatky se lze v této úvaze opírat a proč?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Nemám, podněty byly převážně zapracovány v průběhu tvorby BP.



Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předložená bakalářská práce se zaměřila na aktuální problematiku školní praxe, zabývá se zajímavou částí interakce učitele a školní třídy. Literárně přehledová část je zpracována kvalitně, autorka využila relevantní odborné zdroje, které reflektuje i v diskuzi s jistým odstupem a nadhledem. V návrhu výzkumu se objevují drobné nedostatky metodologické povahy, ale celkově jde o zdařilou práci.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 9. 6. 2020

podpis: