



## Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Kateřina Ritterová

Název bakalářské práce: Locus of Control a léčba bolesti u pacientů  
podstupujících aortokoronární bypass

Oponent:

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně - nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano - částečně		X		
Členění kapitol: logické členění - nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně - spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny - nesplněny		X		

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen - nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům - zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená - zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část - obě části jsou nesourodé	X			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené - nevyhovuje		X		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům - zahrnuje množství formálních chyb		X		
Grafická úprava: vyhovuje - nevyhovuje		X		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné - nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let - zdroje značně zastaralé		X		
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující - minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům - chybně uváděné odkazy			X	
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb - nekompletní, s množstvím chyb			X	



### Otázky, podněty k obhajobě:

Jaké intervenující proměnné bychom mohli zvažovat při administraci testové baterie u respondentů den po náročné operaci?

Autorka navrhuje možnost zavedení psychologických programů a intervencí zaměřených na zvyšování interního Locus of Control u pacientů - na jakém principu tyto programy fungují a jsou v našem prostředí již dostupné?

### Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Předložená bakalářská práce obsahuje formální nedostatky při používání citační normy, na které by při psaní prací tohoto typu měla být zaměřena větší pozornost, zde jsou uvedeny některé z nich:

- u citací v textu práce se vyskytují překlepy ve jménech autorů, které poté působí obtížnou dohledatelnost zdroje (viz např. “Arras” místo Arraras, “McCouglin” místo Coughlin);
- rozdíly v citaci v textu a v seznamu použité literatury (např. na str. 10 “Blatný a kol.”, v závěrečném seznamu je již jen “Blatný, M., 2010”);
- nepřesná formální stránka uvedených citací (viz např. str. 44 “Doležal T, Hakl M, Kozák J, et al. (2008) ”);
- některé publikace z textu chybí v závěrečném seznamu literatury, viz např. str. 15 “(překlad dle Blatný & Hoskovicová 2009)”, tento odkaz v textu obsahuje i formální chyby v citaci;
- formální nedostatky v citacích se objevují při uvádění studie s více autory přímo v textu (např. str. 13 “Härkääpä a kol., 1989” nebo “Wallston a kol. 1978”);
- definice bolesti na str. 17 by měla být uvedena kurzívou. Definice bolesti dle WHO by měla být odcitována, obdobně chybí citace na str. 21 u Brief Pain Inventory.

Při psaní odborných prací tohoto typu jsou zde uvedeny možnosti, které mohou zkvalitnit formální i obsahovou stránku textu:

- využívání primárních citací před sekundárními, pro přiblížení např. str. 10 - při vysvětlení stěžejního pojmu celé bakalářské práce *Locus of Control J. B. Rottera* autorka definici přebírá ze sekundárního zdroje, ač by bylo vhodnější využít primární zdroj. Obdobně při uvádění výsledků určité studie autorka uvádí odkaz na publikaci, i když by v tomto případě bylo vhodnější uvádět citaci primární studie (viz např. str. 11 - “Kebza, 2005”);
- úryvek na str. 16: “*Důkazy také ukazují, že zdraví podporující chování, například efektivní správa příznaků, může zabránit nebo snížit nepříjemnostem spojeným s rakovinou.*”, může být považován za doslovný překlad věty pravděpodobně získané z abstraktu výzkumu: “*Evidence reveals that healthy behaviors such as effective symptom self-management can prevent or reduce much of the suffering from cancer.*”<sup>1</sup> V tomto případě by autorka práce měla uvést spíše přímou citaci i s odkazem na danou studii;
- na straně 11 - 12 u škály *Locus of Control IPC Levensonové* autorka textu upřesňuje zkratku IPC jako “*internality, powerful others, chance*” - první škála či dimenze se dle mého názoru nazývá “*internal*”; zároveň škálu “*chance*” bychom lépe přeložili jako “*náhodu*” než - jak uvádí autorka textu - “*štěstí*”;
- u tvrzení např. na str. 32: “*kardiovaskulární onemocnění je v České republice jedna z nejčastějších příčin úmrtí*” by měl být uvedený zdroj, ze kterého autorka čerpá.

<sup>1</sup> Hoffman, A. J. (2013). Enhancing self-efficacy for optimized patient outcomes through the theory of symptom self-management. *Cancer nursing*, 36(1), E16.



**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Autorka si pro zpracování bakalářské práce vybrala téma, které propojuje svým zaměřením oblast psychologie a lékařství. Domnívám se, že v rámci předložené práce je vidět snaha autorky k tématu přistupovat kriticky, vybírat nejdůležitější aspekty celé širší problematiky a předávat je v ucelené a jasné formě. Je bezesporu, že šíří tématu se všemi intervenujícími proměnnými není možné v rámci bakalářského studia postihnout, avšak autorka se s tímto úskalím vypořádala celkem uspokojivě.

Návrh výzkumného projektu je předložen jasně a srozumitelně. Dalo by se dále uvažovat např. o širším rozpracování diskuze o dalších možných intervenujících proměnných, které mohou hrát významnou roli v navrženém typu výzkumu.

Seznam použité literatury obsahuje 60 zdrojů. Literárně přehledová část zahrnuje 22 normostran, empirická část 8 normostran, součástí práce je dále úvod, diskuze a závěr.

**Návrh klasifikace:** výborně - velmi dobře - dobře - neprospěl/a

Celkově předložená bakalářská práce splňuje nároky, které jsou na tento typ práce kladeny, proto ji doporučuji k obhajobě. Vzhledem k výše uvedeným formálním nedostatkům navrhuji klasifikaci **velmi dobře**.

Mgr. Gabriela Míková

V Praze dne 10. 6. 2020

podpis