

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče (uchazečky): **Zdeněk Leitner**

Název práce: Syntéza a koordinační vlastnosti fosfinoguanidinových ligandů

Hodnocení jednotlivých aspektů bakalářské práce (BP)

1. Příprava na řešení zadané BP	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – samostatná s významným vlastním vkladem, odpovědný přístup k tématu a literární rešerši
<input type="checkbox"/>	B – přiměřená a adekvátní cílům práce
<input type="checkbox"/>	C – výrazně omezená rozsahem případně nesouvislá
<input type="checkbox"/>	N – nedostačující
2. Průběh řešení BP a pracovní nasazení	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – samostatný a tvůrčí přístup k řešení tématu, zájem o práci
<input type="checkbox"/>	B – souvislý průběh řešení, pracovní nasazení odpovídalo rozsahu zadání BP
<input type="checkbox"/>	C – nutné velmi podrobné vedení i kontrola vykonané práce, povrchní přístup nebo nedostatečné pracovní nasazení
<input type="checkbox"/>	N – nezájem o řešení úkolu nebo opakované hrubé porušení zásad laboratorní práce
3. Zpracování výsledků a formulace BP	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – výsledky zpracovány a v BP formulovány samostatně a s porozuměním
<input type="checkbox"/>	B – výsledky zpracovány a formulovány samostatně s drobnými nedostatky nebo nejasnostmi
<input type="checkbox"/>	C – povrchní přístup nebo četné metodickými nedostatky; požadavky kladené na BP splněny
<input type="checkbox"/>	N – odborně nedostatečné, neodpovídající požadavkům kladeným na BP

Případný slovní komentář k bodům 1–3:

Student na své práci pracoval systematicky a s velkým nasazením. Poradil si s obtížemi, které nečekaně vyvstaly při syntéze cílových sloučenin, osvojil si metody syntézy látek citlivých ke vzdušnému kyslíku i vlhkosti, seznámil se i se základy spektrálních metod, které se běžně využívají při studiu a charakterizaci anorganických látek, a naučil se interpretovat výsledky rentgenostrukturních měření. Bakalářská práce je zdařile formulována a dává základ dalšímu výzkumu jinak opomíjených sloučenin. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm výborně.

Stanovisko k opravě chyb: opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum vypracování posudku:

17. 6. 2020

Jméno a příjmení, podpis školitele:

Prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc.

