

## **Zápis o obhajobě disertační práce**

Akademický rok: 2018/2019

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Alice Bartušková  
**Datum narození:** 1987  
**Identifikační číslo studenta:** 39526191  
**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Obecná teorie a dějiny umění a kultury  
**Studijní obor:** Dějiny křesťanského umění  
**Forma studia:**  prezenční  kombinovaná  distanční  
**Standardní doba studia**  tříletá  čtyřletá  
**Identifikační číslo studia:** 117198  
**Datum zápisu do studia:** 30. 9. 2016

**Datum zkoušky:** 19. 9. 2019 **Místo zkoušky:<sup>1</sup>** Praha  
**Termín:**  řádný  opravný

**Průběh zkoušky:**

**Specializace:** Křesťanské umění novověku  
Řehole a múzy. Bratři kapucíni ve službách umění na prahu českého  
**Název práce:** baroka  
**Jazyk práce:** Čj  
**Jazyk obhajoby:** Čj  
**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.  
**Oponenti:** prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.  
doc. PhDr. Michal Šroněk, CSc.

Předseda zkušební komise vyzval přítomného školitele k představení studentky. Školitel představil dosavadní odbornou činnost a odborný zájem studentku a její studia počínaje bakalářským studiem.

Předseda komise představil posudek doc. Šroněka, který je kritický. Kvalitu práce snižuje katalog (viz posudek):

- Nedostatky v kapitolách o řádových umělcích (církvní a dvorní malíři)
- Nelogické formulace
- Katalog - nová připsání jsou přínosná
- Oceňuje přínos v nových pramenech
- Příliš zjednodušující, práce navržena k přepracování

---

<sup>1</sup> město

Dr. Savický přečetl doporučující posudek profesora Royta

Hodnoceno pozitivně.

Jedná se o druhou práci zabývající se řádovým prostředím.

Podán kritický přehled, vyčerpávající.

Recentní literatura.

Poznámky k jednotlivým kapitolám a doplnění literatury a drobné formální chyby.

Otázky: Existoval jednotný plán výzdoby?

Poznámky marginální a doporučeno k obhajobě

Předseda vyzval studentku, aby se vyjádřila k posudkům.

Studentka uvedla, že dříve vydaná kniha je jádrem disertace, v samotné disertační práci pak bylo vše rozšířeno. Snahou bylo rovněž dohledat malířské a grafické předlohy zkoumaných děl. Obecnější přístup k historickému konfesijnímu tématu. Spiritualita kapucínů na konkrétních příkladech umělecký děl. Kapucíni, kontemplace, činnost v řádu - Kapucínský vztah ke všemu tvoření, spolubratřím, živočichům.

Paolo Piazza strop kostela Panny Marie Andělské (prof. Royt připomíná Pannu Marii Rottenburskou). Kapucíni mírnější v misiích než Jezuité. Malířský cech, srovnání cechovních malířů a malířů řádových. Nešlo o samostatnou studii. Srovnání kapucínských obrazů a Jezuitských. Patrocinia kostelů zemským patronům. Vztah kapucínů k obrazu – péče o staré obrazy.

Předseda otevřel diskuzi

Byl připomenut dražený nový obraz připsaný Paolo Piazzovi

Doc. Zlatohlávek - Prohloubit kulturně historický kontext, vlivy, které přináší Piazza do Prahy,

Věnovat vlivu rudolfínských malířů, jejich vlivu na kapucínské prostředí.

Sadelerovy grafiky dokládají, že nebyl jen kapucínským malířem.

Externí člen komise dr. Savický práci hodnotí jako fundovanou, až na detaily.

Předseda komise ukončil rozpravu a vyzval členy komise k tejnému hlasování.

<b>Hlasování komise:</b>	Počet hlasů „prospěl/a“: 3	Počet hlasů „Neprospěl/a“: 0
<b>Výsledek zkoušky:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> prospěl/a	<input type="checkbox"/> neprospěl/a
<b>Předseda komise:</b>	Prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	Prof. PhDr. Jiří Kuthan, DrSc. Dr.h.c.	(Omluven / nepřítomen)
	PhDr. Milan Pech, Ph.D.	(Omluven / nepřítomen)
	Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.	.....
	PhDr. Nikolaj Savický, Ph.D.	.....