



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Marek Pučalík, Ph.D.

Autor/autorka práce: MgA. Věra Sejkorová Kašparová
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Sakrální tvorba barokního malíře Jana Petra Molitora
 Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.
 Rozsah práce: 272 287znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Věry Sejkorové Kašparové, je kvalitní studentskou prací, pospisující dílo malíře pozdního baroku Jana Petra Molitora, umělce z Porýní, usazeného v Praze a zemřelého v Krakově. Práce je logicky členěna do šesti kapitol s příslušnými rozvedenými podkapitolami, kdy na počátku řeší stav bádání, poté díla samotná a v závěru sporná a nedochovaná.

Molitor, vyučenec Reinerův se řadí ke kvalitním autorům tzv. "Malého slohu", přičemž název užitý kdysi doc. Blažičkem nehodnotí díla pozdního baroku v Čechách jako snad něco méně hodného, ale jako období velkých uměleckých výtvorů menších mistrů, kteří doslova zabydleli Českou krajinu mnoha díly až do počátku devatenáctého století. K těmto mistrům právem řadíme zmíněného Molitora, jenž zastupuje již rokokovou malbu doby tereziánské, žel s kvalitativními výkyvy zejména v nástěnné malbě. Oproti tomu malba portrétní snese srovnání s nejlepšími portrétisty své doby a oltářní plátna jsou pozoruhodné svým zapojením zakázaného kryptoportrétu.

Přestože jde o práci dobrou, je třeba jmenované studentce vytknout několik podstatných záležitostí. Za prvé užívala nesprávné odborné termíny (s. 44 misionáři místo mansionáři, s. 49 "Procení"?, s. 73 a 115 u augustiniánů obutých se představený nazývá převorem, ne opatem (vyjimka pouze u brněnského kláštera). Za druhé, na s. 80 se autorka domnívá, že Molitor užil přímo předlohu Trevisaniho Ukřižování od piaristů z Litomyšle, zde bych se spíše klonil k předloze grafické, která se často užívala, zejména ve východních Čechách i pro tvorbu sochařskou.

Škoda, že autorka nenavštívila i zmíněný zámek Werneck a Krakov, kde by se mohla dochovat další autorova zmiňovaná díla. Také by se očekávalo dokonalejší zhodnocení Molitorovy tvorby směrem k jeho následovníkům, či ovlivnění kolegy Vídeňské akademie.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Práce pro benediktýny byly organizovány ve vzájemné spolupráci mezi opaty? Stejně tak i mezi cisterciáky?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: V Praze, 6. 6. 2020

Podpis: