

Posudek vedoucího diplomové práce

EMA LISNIČKOVÁ: Nástěnná malba 13.- 14. století v severozápadních Čechách

Středověké umění v severozápadních Čechách bylo cílem intenzivního uměleckohistorického bádání v posledních 10 letech, jak o tom svědčí četné publikace (např. katalog *Bez hranic, Severozápadní Čechy za vlády Lucemburků, Desková malba v severozápadních Čechách*). Zpracována byla i nástěnná malba (např. *Skalický, Faktor, Dientsbier, Royt*). Po řadě konzultací vykrystalizovala práce soustředěná na objednavatele maleb, což tak trochu zůstávalo v pozadí publikovaných prací. Ema Lisničková se pravidelně účastnila konzultací a přihlédla ke všem připomínkám, které jsem k práci měl.

Práce má jasnou a přehlednou strukturu. V úvodu možná mohla autorka více zdůraznit teritoriální vymezení lokalit s památkami nástěnné malby. Po úvodu zařadila „povinný“ kritický přehled dosavadní literatury. Tato kapitola je tak trochu „odbyta“. Uvádí v ní vše podstatné, co bylo zejména v poslední době o nástěnné malbě v severozápadních Čechách napsáno. Postrádám však odkazy na starší literaturu, např. na Pešinův korpus *Nástěnné malby v zemích českých I. 1300-1350* (Praha 1958) a odkazy na některé články (např. *Kroupa-Kropová-Černocho*) a příslušné bakalářské či magisterské práce (např. *Záruba- Pfefermann – Slavětín*), které, se malbám věnovaly. Neopomenula je však naštěstí zmínit v heslech věnovaných jednotlivým lokalitám. Následuje syntetická kapitola *Nástěnná malba 13. a 14. století v severozápadních Čechách*, v níž se pokusila nastínit základní linie vývoje nástěnné malby ve 13. a 14. století. Zde se mohla rozepsat trochu šířeji a detailněji. Pozitivně hodnotím kapitolu *objednavatelé*, zde projevila dobrou znalost historické literatury. U cisterciáckého kláštera v Oseku však mohla citovat práci *Kateřiny Charvátové* či publikaci *Umění doby posledních Přemyslovců*, jejímž editorem byl *Jiří Kuthan*.

Za nejpřínosnější část práce považuji medailony věnované jednotlivým lokalitám s památkami nástěnné malby. Zde Ema Lisničková prokázala velmi dobrou schopnost uměleckohistorického popisu, srovnávací a ikonografické analýzy. Oceňuji i také dobrou stylistiku a minimum překlepů v textu samém.

Předloženou práci doporučuji k obhájení a navrhuji hodnocení 1-2, dle výsledků obhajoby.

V Praze, dne 14.6. 2020

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD., DSc

