



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Bc. Anita Kudličková  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Libeňský plynojem v českém moderním umění  
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.  
 Rozsah práce: 141 188 znaků

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Anita Kudličková zvolila pro svou diplomovou práci téma přitažlivé, ale nelehké. Téma se především může zdát vyčerpáno výstavou Libeňský plynojem v Galerii hlavního města Prahy na podzim a v zimě roku 2004 a k výstavě vydanou stejnojmennou knihou (Praha: Gallery, 2004), soustředující podstatnou část ikonografie k předmětu a obsahující důkladnou studii Lenky Bydžovské a Karla Srpa. I kdyby Anita Kudličková neučinila nic jiného, než podrobila tuto studii stejně důkladné verifikaci, mělo by to nespornou hodnotu. Předkládaná diplomová práce jde samozřejmě dál. Diplomantka psala důsledně svou vlastní studii, ani nepodlehla sugesci obou předních odborníků na umění 20. století, ani se nesnažila jejich základní studii a priori vyhábat. Na počátku jsme svorně očekávali, že materiálu nezařazeného do výstavy bude více, jako výraznější se především ukázala očekávatelná cézura, daná přeměnou plynojemu v utajovaný vojenský objekt. Nejen v tomto ohledu se zúročilo rozhodnutí diplomantky soustředit vedle výtvarného také srovnávací materiál literární. Podobně přínosné je, že diplomantka neredukovala libeňský plynojem na předmět výtvarného zobrazení, ale ověřovala i možnosti jeho přímého uchopení prostředky naší vědní disciplíny. Cením si úsilí, které věnovala pochopení funkcí a determinant plynojemu, jeho podoby a prostorového kontextu. Osvojila si při tom nejen nezbytné základy plynárenství, ale dokázala i s dobrým porozuměním zasadit plynojem do obrazu Libně v jejím urbanistickém a stavebním vývoji. Elegantním řešením komplikovaných otázek spojených s možností uchopení ryze technického díla jako díla architektonického se ukazuje kapitola Absolutní forma v architektuře, koule ve vizuální kultuře. V závěru práce diplomantka hutně konstatuje, že "v mezích diplomové práce postihla plynojem jako uměleckohistorické téma" (s. 74). V tom spatřuji podstatné pozitivum práce. Učinila tak způsobem v mnoha ohledech původním, navíc v naznačené nelehké autorské pozici. Její text vyznačují nesporné literární kvality a nebývale vyvážené spojení vysoké citlivosti a bohaté invence na jedné s kázní, která ji chrání před nepodloženými soudy a interpretacemi, na druhé straně.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. června 2020

Podpis: