



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.

Autor/autorka práce: Bc. Kristina Pourová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Srovnání zátiší typu vanitas v italském, francouzském a  
 holandském prostředí 17. století s dohledáním případných vlivů na českou školu  
 Vedoucí práce: Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.  
 Rozsah práce: 108 stran včetně obrazové přílohy, 129 624znaků včetně mezer

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka této práce si zvolila velmi složité téma, které nemá dosud příliš oporu v odborné literatuře, což by mělo být předností, ale právě je zasaženo i obtížemi. Novost této práce je dána ve srovnání několika odlišných evropských uměleckých škol (italské, holandské a francouzské), kde se malovaly zátiší, a jejich vlivu na české prostředí. Téma práce vyvolává různé otázky a problémy, čímž nutí ke zvládnutí rozličných námětů, jako zátiší, vanitas, smrt a jejich příslušné výtvarné zobrazení. Tomu všemu se autorka chtěla věnovat, ale nechtěla zapomenout ani na kulturně historické zarámování. Pro práci obhajovanou v Praze je pak klíčové téma, pod jakými vlivy byli čeští malíři zátiší, zvláště typu vanitas. Autorka většinu textu své práce věnovala pokusu pochopit a formulovat základní otázky zátiší, zvláště pak takových, které zobrazují pomíjivost lidského života a jsou spjaty s lidskou konečností, tedy smrtí. Už málo jí pak zbylo místa na konkrétní umělecká díla a jejich ikonografický a ikonologický rozbor. Takto zvolené téma pak vyžadovalo i stylový rozbor vybraných děl, aby bylo možné mluvit o vlivech jednotlivých škol na sebe navzájem, ve vrcholu pak na školu českou. I zde bylo možné otázky zodpovědět širěji a důkladněji. Přesto je to práce zajímavá, více popisují problémy, než nacházející řešení. Je na ní odvedeno hodně práce, pozitivně hodnotit je třeba také autorčinu vytrvalost dané téma zpracovat. Přes některé výtky práci doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17.06.2020

Podpis: