

# UNIVERZITA KARLOVA

Katolická teologická fakulta

## Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2019/2020

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Filip Facincani  
**Rok narození:** 1996  
**Identifikační číslo studenta:** 54031767

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Obecná teorie a dějiny umění a kultury  
**Studijní obor:** Dějiny křesťanského umění- bc.  
**Identifikační čísla studia:** 512214

**Název práce:** K formálnímu odlišení vedlejších prostor kostela od presbytáře na příkladu staveb 13. století u nás  
**Pracoviště práce:** Ústav dějin křesťanského umění (26-UDKU)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** Mgr. Ing. Daniela Lunger Štěrbová, Ph.D.  
**Oponent(i):** Ing. Petr Macek, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 25.06.2020      **Místo obhajoby:** Praha

**Průběh obhajoby:** Student krátce představil svou bakalářskou práci, vědeckou otázku, metodologii práce. Systém práce vysvětlil na příkladu kostela Nejsvětějšího Salvátora v Anežském klášteře. Dr. Lunger Štěrbová přečetla svůj posudek vedoucí práce. Dr. Pučalík přečetl posudek oponenta dr. Macka.

Otázky položené v rámci diskuze o bakalářské práci:

- 1) Z jakého teoretického konstrukt/modelu vychází v antice panující představa o vzniku architektury? Vztahuje se představa o vzniku sloupu z přírody pouze na korintské hlavice (viz str. 23)? Jaké konsekvence tento model má i pro středověkou architekturu, pro její systém i pro některé konkrétní motivy, např. v pozdní gotice? Lze ho využít i pro téma Vaší práce, a pokud ano, v jaké rovině?
  - 2) Jakou formální vlastností se kromě proporce liší vlastní tělo (dřík) sloupu, pilíře a sloupkových přípor? A proč?
  - 3) Lze Vaši tezi, která operuje s českými příklady z Otakarské architektury, vztahnout i na jinou soudobou skupinu staveb v tehdejší Evropě? Pokud ano, uveďte příklady.
  - 4) Existují dobové doklady o jasné a tehdy obecněji sdílené roli námi dnes povýtce esteticky vnímaných tvarů?
  - 5) Nepostačí nejprostší vysvětlení, kdy "nejdůležitější musí být i nejkrásnější?
  - 6) Jsou na zkoumaných příkladech patrné nejen náročnější, ale i shodné tvary?
  - 6) Případně naopak. Není důležitý prostor řešen sice méně dekorativně, ale s větším důrazem na preciznost práce, více si všímá proporcí a celkového účinku, než bohatosti dekoru?
- Máme doklady o tom, co bylo v určité době/regionu považováno za "lepší"? Byla to pomíjející móda, či hlouběji zdůvodněný postoj? Student na všechny otázky odpověděl.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D. (přítomen)	.....
	Mgr. Ing. Daniela Lunger Štěrbová, Ph.D. (přítomen)	.....
	PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.	.....
	PhDr. Ing. Marie Opatrná, Ph.D. (přítomen)	.....
	PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.	.....
	PhDr. Mgr. Marek Pučalík, Ph.D. (přítomen)	.....
	prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.	.....
	Ing. Petr Macek, Ph.D.	.....