



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Václav Ventura

Autor/autorka práce: Jakub Gyönyör
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Střídmost jako etický ideál ve světle encykliky Laudato si'
 Vedoucí práce: doc. RNDr. ThLic. Karel Sládek, Ph.D.
 Rozsah práce: 85 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Stává se zřídka, že by se oponent těšil na čtení diplomové práce. V případě kolegy Jakuba Gyönyöra tomu bylo naopak. Precizně připravený lingvistický základ, exegetický pohled, historické, filosofické a etické pozadí zkoumané ctnosti střídmosti, to všechno je jakousi vstupní branou do pozitivního čtení encykliky *Laudato si*. Autor se neomezuje jen na představení textu a sledování svého tématu. Vřazuje i dopady politické, samozřejmě ekologické a co je přínosem i spirituální. Oceňuji použitou literaturu, její ekumenický a univerzální rozměr.

Oponent by měl vznést i nějaké kritické námitky. Nuže tedy. Na s. 29 je řeč o epikii, jako slušnosti. Možná by stálo při obhajobě o tom říci něco šířeji. Pokud bych měl hodnotit historický pohled, Ambrož není jediným autorem, na kterého by bylo možné upozornit, spisy s etickým tématem najdeme i u jiných, před Ambrožem třeba Paidogogos Klementa Alexandrijského a jiné. Možná do diskuse bych dal i graf na s. 47. Bůh mimo svět, já a ty, to určitě není pojetí papeže Františka. Bůh je přeci v "srdci" stvoření, on je ve vazbě vztahů já-ty. Tak to může být námětem diskuse při obhajobě. Ale!

To nic neubírá na kvalitě práce jak po stránce obsahové, tak i literární. Krásně napsaná. Práce po nějaké redakční úpravě by mohla klidně vyjít i knižně. Jednoznačně doporučuji k obhajobě. A je-li potřebný i návrh hodnocení: *emínter cum laude*.

Ventura

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jsou v předchozím textu.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 1.6.2020

Podpis: