



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

PhDr. Ing. Marie Opatrná, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Zdeňka Čížková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Dušičkové kaple v umění řádu Tovaryšstva Ježíšova
 Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.
 Rozsah práce: 182 351 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Celkově je jazykové zpracování diplomové práce velmi dobré, bohužel však lze v některých pasáží najít jednotlivé gramatické nebo syntaktické chyby. Autorka však velmi dobře ovládá odbornou terminologii a v popisech výzdob jednotlivých kaplí s ní velmi dobře pracuje. Velmi dobře je taktéž zpracována obrazová příloha.

Bohužel několik výhrad je třeba uvést k formálně úpravě použité literatury a samotné práce.

- v práci se vyskytují typografické chyby (špatné pomlčky, mezery navíc atd.)
- literatura není při dublikace jmen autorů jasně rozlišena (Mikulec 2013)
- Internetové zdroje: Bylo by lépe rozlišit internetové zdroje pro obrazovou část či citace (biblienet.cz, archive.org) a úložiště dat elektronických knih, kdy je citováno přímo z knih (books.google.cz). Ty by být uvedeny nemusely.

Velmi pozitivně hodnotím využití tematicky rozsáhlé širě odborné literatury (historická, uměnovědná, ikonografická, teologická,...) Ačkoli byla práce dokončována v době pandemie Coronaviru a přístup k tištěným publikacím byl omezen, chybí mi však využití elektronických zdrojů alespoň v rozsahu uměnovědných zahraniční slovníků.

Jisté výhrady bych uvedla u kapitoly "Očistec". Autorka zde podává přehled názorů na téma očistce, průřezově, od biblických zpráv až do názorů publikovaných v literatuře 20. století. Text člení dle jednotlivých aspektů vztahujících se k tomuto tématu (tresty, vizualitace duší, návštěvníci očistce). Toto dělení je velmi chvályhodné a snad i přínosnější než zběžný chronologický přehled. Z některých pasáží jsem však nabyla dojmu, že autorka si není zcela vědoma faktu, že nelze směřovat pohledy např. biblické s literaturou moderní. Často tak dochází k přílišné paušalizaci pohledu na sledovaný fenomén a následnému zkreslení. Např. s. 15: Na biblickou zprávu navazuje zmínka o raně křesťanských autorech a poté paušální informace, že "Lidstvo je možné rozdělit na několik kategorií. Dvě hlavní jsou: ti kteří jsou dobří, spravedliví a po smrti přijdou do ráje ...". Informace je zmiňována bez jakéhokoli bližšího uvedení, citace či zasazení do kontextu. Tuto část práce tedy vidím jako nepevný bod tématu z pohledu metodologického.

Navzdory výše uvedeným výtkám práci považuji za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5.6.2020

Podpis: